

มติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1: นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก

**ตัวชี้วัดที่ 1.1** ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของ  
กระทรวง

น้ำหนัก: ร้อยละ 30

คำอธิบาย:

- เพื่อให้กระทรวงมีการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดย  
สารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการ  
เทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม
- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายใน  
กระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วน  
ของรัฐบาล/แผนปฏิบัติการของกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการ  
ปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับ นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล / แผนปฏิบัติการของ  
กระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุ  
นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/ตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ:

ตัวชี้วัดที่ (1.1.i)	น้ำหนัก ( $W_{1.1.i}$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ( $SM_{1.1.i}$ )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ( $W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}$ )
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
.....	.....	1	2	3	4	5	.....	.....
ตัวชี้วัดที่ 1.1.i	$W_{1.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.i}$	$(W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$
	$\sum W_{1.1.1-1.1.i}$							$\sum (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})$

ตัวชี้วัดที่ (1.1.i)	น้ำหนัก (W <sub>1.1.i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>1.1.i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>1.1.i</sub> × SM <sub>1.1.i</sub> )
		1	2	3	4	5		
	= 30 + A							1.1.i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})}{\sum W_{1.1.1-1.1.i}}$	หรือ	$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$
---	------	---

โดยที่:

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1.1.1 – 1.1.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ได้แก่, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})}{\sum W_{1.1.1-1.1.i}}$
2	
3	
4	
5	

ประกอบตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (ล้านล้านบาท) (น้ำหนักร้อยละ 10)
2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) (น้ำหนักร้อยละ 15)

3. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสินค้าที่มีการบริหารการผลิตในเชิงพื้นที่ (น้ำหนักร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ : 1.1.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร

หน่วยวัด : ล้านบาท

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร (GDP ภาคเกษตร) หมายถึง มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของสาขาพืช ปศุสัตว์ ประมง ป่าไม้ และการบริการทางการเกษตร

สูตรการคำนวณ :

$$\text{มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร} = \text{มูลค่าการผลิตสินค้าเกษตรและบริการทางการเกษตร} - \text{ต้นทุนการผลิตขั้นกลาง}$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.01 ล้านบาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 145 ล้านบาท เท่ากับ 1 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 146 ล้านบาท เท่ากับ 2 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 147 ล้านบาท เท่ากับ 3 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 148 ล้านบาท เท่ากับ 4 คะแนน
- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร 149 ล้านบาท เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : ปัจจัยทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตร อาทิ เศรษฐกิจโลก อัตราแลกเปลี่ยน และราคาน้ำมัน ต้องอยู่ในสภาวะปกติ ไม่ผันผวน รวมทั้งไม่มีปัญหาภัยพิบัติ เช่น ภาวะฝนแล้ง อุทกภัย วาตภัย รวมถึงโรคระบาดและศัตรูพืชต่าง ๆ ที่ทำให้พื้นที่เกษตรกรรมและผลผลิตทางการเกษตรเสียหายอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ หากปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวไม่อยู่ในสภาวะปกติ จะขอปรับค่าเป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร	ล้านบาท	1.25	1.41	1.39

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลแต่ละไตรมาสของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดย

ไตรมาสที่ 1 รายงานเดือนพฤษภาคม 2556

ไตรมาสที่ 2 รายงานเดือนสิงหาคม 2556

ไตรมาสที่ 3 รายงานเดือนพฤศจิกายน 2556

ไตรมาสที่ 4 รายงานเดือนกุมภาพันธ์ 2557

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร **เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6484 (124)**

**ผู้จัดเก็บข้อมูล:** นายพีรพงศ์ ลายพัฒน์ **เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6488 (125)**

นางสาวดาปี วัชรางกูร **เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6488 (126)**

นางสาวสุประมา โรจนะบุรานนท์ **เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6488 (126)**

ตัวชี้วัดที่ : 1.1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

หน่วยวัด : บาท/ครัวเรือน/ปี

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย : รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน หมายถึง รายได้เป็นเงินสดจากผลผลิต ผลพลอยได้ และสิ่งอื่นใดจากกระบวนการผลิตทางการเกษตร ซึ่งได้จากการจำหน่ายตามจำนวนหรือปริมาณที่ครัวเรือนเกษตรกรได้รับ ในระหว่างปีเพาะปลูก 2555/56 (ระหว่าง 1 พ.ค. 2555 – 30 เม.ย. 2556) ทั้งนี้รวมเงินช่วยเหลือเกษตรกรจากภาครัฐด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\bar{Y} = \frac{\hat{Y}}{\hat{M}} = \frac{\sum_{h=1}^L \frac{N_h}{n_h} \sum_{i=1}^{n_h} \frac{M_{hi}}{m_{hi}} \sum_{j=1}^{m_{hi}} Y_{hij}}{\sum_{h=1}^L \frac{N_h}{n_h} \sum_{i=1}^{n_h} M_{hi}}$$

กำหนดให้

- $\bar{Y}$  คือ ค่าเฉลี่ยของลักษณะที่ศึกษา
- $\hat{Y}$  คือ ค่าประมาณยอดรวมของลักษณะที่ศึกษา
- $\hat{M}$  คือ ค่าประมาณของจำนวนครัวเรือนเกษตรที่ศึกษา
- $N$  คือ จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดที่นับจุด (หมู่บ้าน)
- $L$  คือ จำนวนพวก (Stratum) ,  $L = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7$
- $h$  คือ พวกที่ ,  $h = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7$
- $N_h$  คือ จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพวกที่  $h$
- $n_h$  คือ จำนวนหมู่บ้านตัวอย่างในพวกที่  $h$
- $i$  คือ หมู่บ้านตัวอย่างที่ ,  $i = 1, 2, 3, \dots, n_h$
- $M_{hi}$  คือ จำนวนครัวเรือนเกษตรทั้งหมดของหมู่บ้านตัวอย่างที่  $i$  ในพวกที่  $h$
- $m_{hi}$  คือ จำนวนครัวเรือนเกษตรตัวอย่างของหมู่บ้านตัวอย่างที่  $i$  ในพวกที่  $h$
- $Y_{hij}$  คือ ค่าลักษณะที่ศึกษาของครัวเรือนเกษตรตัวอย่างที่  $j$  หมู่บ้านตัวอย่างที่  $i$  ในพวกที่  $h$
- $j$  คือ ครัวเรือนเกษตรตัวอย่างที่ ,  $j = 1, 2, 3, \dots, m_{hi}$

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1,500 บาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรฯ 137,565 บาท/ครัวเรือน/ปี เท่ากับ 1 คะแนน
- รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรฯ 139,065 บาท/ครัวเรือน/ปี เท่ากับ 2 คะแนน
- รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรฯ 140,565 บาท/ครัวเรือน/ปี เท่ากับ 3 คะแนน
- รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรฯ 142,065 บาท/ครัวเรือน/ปี เท่ากับ 4 คะแนน
- รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรฯ 143,565 บาท/ครัวเรือน/ปี เท่ากับ 5 คะแนน

**เงื่อนไข :**

ต้องอยู่ในสภาวะปกติ ทั้งทางกายภาพและทางการเงิน กล่าวคือ ต้องไม่มีสภาวะฝนแล้ง อุทกภัย หรือภัยธรรมชาติอื่น ๆ และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตอย่างรุนแรง อาทิ โรคระบาด อุทกภัย หรือภัยธรรมชาติอื่นๆ ซึ่งทำให้พื้นที่เกษตรกรรมเสียหายอย่างกว้างขวาง รวมทั้งการท่วมตลาด ค่าเงินบาทอ่อนตัว ราคาน้ำมัน ซึ่งเกิดขึ้นในระยะเวลานาน ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราคาผลผลิตภายในประเทศ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	บาท/ ครัวเรือน/ปี	135,351	137,175	140,565

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

ใช้ข้อมูลจากการประมาณค่าเชิงสถิติ ( Statistical Estimation ) ด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล  
จากกลุ่มตัวอย่าง โดยการสำรวจ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:** ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2940-6640 (200)

**ผู้จัดเก็บข้อมูล:** นายเปรมชัย เกตุสำเภา

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2940-6640 (246)

นายศุภกรณ์ พุทธินันท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2940-6643 (246)



ตัวชี้วัดที่ : 1.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสินค้าที่มีการบริหารการผลิตในเชิงพื้นที่

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : สินค้าเกษตรที่มีการบริหารการผลิตในเชิงพื้นที่ หมายถึง กระบวนการบริหารการผลิตในเชิงพื้นที่ รายสินค้า โดยนำร่องจำนวน 6 สินค้า คือ ข้าวนาปี มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ยางพารา ปาล์ม น้ำมัน เนื่องจากมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจสูง โดยมูลค่าสินค้า 6 ชนิดคิดเป็นสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 54.7 ของ GDP เกษตร และเป็นชนิดสินค้าที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น (SOP) ตามขั้นตอนดำเนินงาน ขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสินค้าเกษตรรายปีและภาพรวม ให้มีความครบถ้วนครอบคลุมในมิติต่าง ๆ ทั้งพื้นที่การผลิต ช่วงฤดูการผลิต ปริมาณผลผลิตและจำนวนเกษตรกร เพื่อวางแผนการผลิตและแหล่งผลิตให้สอดคล้องกับสภาพดินฟ้าอากาศ แหล่งน้ำ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับด้านการตลาด ระบบการขนส่ง กับรายได้ของเกษตรกร (ร้อยละ 40)
- 2) กำหนดแนวทางการบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจการเกษตรตามหลักการ แนวทาง ตามที่คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ให้ความเห็นชอบไว้ โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 25)
- 3) นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามข้อ 1. และ ข้อ 2. ต่อคณะกรรมการเขตเกษตรเศรษฐกิจภายใต้คณะกรรมการ นโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 25)
4. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการบริหารการผลิตกลุ่มสินค้าเกษตรเสนอคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยละ 5)
- 5) จัดประชุมชี้แจงการบริหารจัดการสินค้าเกษตรกับจังหวัดและ/หรือกลุ่มจังหวัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติสู่การดำเนินงาน (ร้อยละ 5)

**สูตรการคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน**

ตารางและสูตรการคำนวณ :

กลุ่มสินค้า (Pi)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5		
P1	W1	80%	85%	90%	95%	100%	SM1	W1xSM1
P2	W2	80%	85%	90%	95%	100%	SM2	W2xSM2
.	.	.	.	.	.	.	.	.
Pi	Wi	80%	85%	90%	95%	100%	SMi	WixSMi
น้ำหนักรวม	ΣWi	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ(WixSMi)

$$\text{ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\sum(WixSMi)}{\sum Wi}$$

โดยที่ :

P หมายถึง สินค้า

**เงื่อนไข :** ภาวะการผลิตและการตลาดของสินค้าเกษตรระดับตลาดต่างประเทศ และระดับตลาดในประเทศ  
 ไม่มีความผันผวน ไม่มีภัยธรรมชาติทำให้ผลผลิตสินค้าเกษตรเสียหาย

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสินค้าที่มี การบริหารการผลิตในเชิงพื้นที่	ร้อยละ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากคณะอนุกรรมการบริหารการผลิตกลุ่มสินค้าเกษตรฯ  
 คณะอนุกรรมการเขตเกษตรเศรษฐกิจ คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร และหน่วยงานที่  
 เกี่ยวข้อง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2940-6484 (124)

**ผู้จัดเก็บข้อมูล:** นายฤชาชัย วรอาภรณ์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2940-6673-4 (130)

น.ส. ฐิติพร อนุชานนท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2940-6673-4 (130)

**ตัวชี้วัดที่ 1.2** ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ  
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

**น้ำหนัก:** ร้อยละ 27

**คำอธิบาย:**

- เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
  - ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
  - พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
  - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ( 2 – 3 ตัวชี้วัด) ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และ/หรือเป็นการรับเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับกระทรวง และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

**ตารางและสูตรการคำนวณ:**

ตัวชี้วัดที่ (1.2.i)	น้ำหนัก ( $W_{1.2.i}$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ( $SM_{1.2.i}$ )	คะแนนถ่วง น้ำหนัก ( $W_{1.1.i2} \times SM_{1.2.i}$ )
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1	$W_{1.2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.1}$	$(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2	$W_{1.2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.2}$	$(W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2})$
.....	.....	1	2	3	4	5	.....	.....
ตัวชี้วัดที่ 1.2.i	$W_{1.2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.i}$	$(W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$
	$\sum W_{1.2.1-1.2.i}$ = 27 - A หรือ 22 - A							$\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + \dots + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1+}}$$

โดยที่:

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.2.1 – 1.2.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ได้แก่ 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}}$
2	
3	
4	
5	

หมายเหตุ: น้ำหนักตัวชี้วัด Joint KPIs ของแต่ละส่วนราชการจะมีน้ำหนักไม่เท่ากันขึ้นกับความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

ประกอบตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า
  1. ระดับความสำเร็จของรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศและต่างประเทศที่ส่งผลต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์
  2. จำนวนผลงานวิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตรที่นำไปใช้ประโยชน์

3. ระดับความสำเร็จของรายงานการประเมินผลด้านเศรษฐกิจการเกษตรที่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด

■ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)

1. ข้าวไทย

■ ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

1. ระดับความสำเร็จของผลงานการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของภาคเกษตรเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.1 : ระดับความสำเร็จของรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศและต่างประเทศที่ส่งผลต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 9

คำอธิบาย :

หมายถึง รายงานวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศ และต่างประเทศ ตามเป้าหมายในเอกสารงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2556 (10 เรื่อง) ที่นำเสนอผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการสั่งการให้นำไปปฏิบัติ หรือใช้ประโยชน์จากรายงานนั้น

สูตรการคำนวณ :

โดยนำค่าคะแนนที่ได้ของรายงานแต่ละเรื่องมาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็นคะแนนของตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลงานแล้วเสร็จ ร้อยละ 90	ผลงานแล้วเสร็จ ร้อยละ 95	ผลงานแล้วเสร็จ ร้อยละ 100	ผลงานแล้วเสร็จร้อยละ 100 และเสร็จก่อน 15 ก.ย. 56	ผลงานแล้วเสร็จร้อยละ 100 และเสร็จก่อน 1 ก.ย. 56

เงื่อนไข : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555

ระดับความสำเร็จของรายงานวิเคราะห์ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรใน ประเทศและต่างประเทศที่ส่งผลต่อ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรใน ประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	-	100	100
---	--------	---	-----	-----

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รวบรวมข้อมูลเศรษฐกิจการเกษตร เช่น ข้อมูลการผลิต การตลาดของสินค้าพืช ปศุสัตว์ ประมง และผลิตภัณฑ์ของสินค้าเหล่านั้น ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การนำเข้าและส่งออก มาตรการด้านภาษีและมีใช้ภาษีอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา และข้อมูลอื่นๆ จากภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา เป็นต้น
2. ศึกษา วิเคราะห์ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจการเกษตรของประเทศ รวมทั้งความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของ มาตรการ/โครงการและแผนงานการเกษตร และ สหกรณ์ที่จัดทำขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
3. นำเสนอผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีการสั่งการให้นำไปปฏิบัติ หรือใช้ประโยชน์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ให้เหมาะสมกับสถานการณ์

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</b>	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2940-6484 (124)
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล:</b>	นางสาวชุลีภรณ์ ฉิมเจริญ (สนผ.)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2940-6671 (132)
	นางผกาพรรณ ศรีลัมภ์ (สวศ.)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2579-8615 (168)
	นางสาวเมษารัตน์ สังกุฑิ (สศป.)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2940-7033 (252)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.2 : จำนวนผลงานวิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตรที่นำไปใช้ประโยชน์

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมาที่เสนอผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และมีการสั่งการให้นำไปปฏิบัติหรือใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนั้น

สูตรคำนวณ :

นับจำนวนผลงานวิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตรที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมาที่เสนอผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และมีการสั่งการให้นำไปปฏิบัติหรือใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนั้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์ให้คะแนนของคะแนน +/- 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
8	9	10	11	12

เงื่อนไข :

ให้มีการสอบถาม/รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง/บุคคลภายนอก หากไม่ดำเนินการ หักคะแนนตัวชี้วัดนี้ 0.5 คะแนน โดยหากไม่ดำเนินการ ดังนี้

- 1) การสำรวจโดยแบบสอบถามเพื่อรับฟังความคิดเห็น
- 2) มีเอกสารสรุปการรับฟังความคิดเห็น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนผลงานวิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตรที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	10	12	10



**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการสำรวจ โดยวิธีสัมภาษณ์ตัวอย่างและการสังเกต

ข้อมูลทุติยภูมิ รวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา และสอบถามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด      ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร      เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7488 (158)

ผู้จัดเก็บข้อมูล:      นางสาวกัญญารัตน์ ว่องวิทย์เดชา      เบอร์ติดต่อ : 0-2579-7554 (176)

                                 นายจिरชาย เจริญ      เบอร์ติดต่อ : 0-2579-2982 (170)

**ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.3** ระดับความสำเร็จของรายงานการประเมินผลด้านเศรษฐกิจการเกษตรที่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

หมายถึง ผลการศึกษา พัฒนา เทคนิค ระบบการติดตามและประเมินผล การติดตาม/ประเมินผลสัมฤทธิ์ แผนงาน/โครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตามนโยบายรัฐบาลที่ดำเนินการในปี 2556 (8 เรื่อง) แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด และเสนอผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และมีการสั่งการให้นำไปปฏิบัติหรือใช้ประโยชน์จากรายงานการประเมินนั้น

สูตรคำนวณ :

โดยนำค่าคะแนนที่ได้ของรายงานแต่ละเรื่องมาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็นคะแนนของตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลงานแล้วเสร็จ ร้อยละ 90	ผลงานแล้วเสร็จ ร้อยละ 95	ผลงานแล้วเสร็จ ร้อยละ 100	ผลงานแล้วเสร็จร้อยละ 100 และเสร็จก่อน 15 ก.ย. 56	ผลงานแล้วเสร็จร้อยละ 100 และเสร็จก่อน 1 ก.ย. 56

เงื่อนไข : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555

ระดับความสำเร็จของรายงานการ ประเมินผลด้านเศรษฐกิจการเกษตรที่แล้ว เสร็จตามแผนที่กำหนด	เรื่อง	5	8	8
--	--------	---	---	---

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการสำรวจ โดยวิธีสัมภาษณ์ตัวอย่าง  
ข้อมูลทุติยภูมิ รวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0615 (199)

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางพนิดา โตพ่วง

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0507 (185)

นายปรเมศวร์ ไหมมาลา

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-0507 (185)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2.1 : ข้าวไทย

อยู่ระหว่างการหารือกับสำนักงาน ก.พ.ร.

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน**

**ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของผลงานการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของภาคเกษตรเพื่อเข้าสู่**

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

หมายถึง ร้อยละของผลงานการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของภาคเกษตรเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (2 เรื่อง) ที่ดำเนินการและเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ และมีการสั่งการให้นำไปปฏิบัติ หรือใช้ประโยชน์จากรายงานนี้โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานขงรายงานแต่ละเรื่อง ดังนี้

- 1) จัดทำและเสนอเค้าโครงการงานศึกษาวิจัยต่อคณะกรรมการวิชาการ สศก.
- 2) จัดเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ
- 3) ประมวลผล/วิเคราะห์ข้อมูล
- 4) จัดทำรายงาน และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง
- 5) เสนอผลการศึกษาเบื้องต้นต่อผู้บริหาร

สูตรคำนวณ :

โดยนำค่าคะแนนที่ได้ของรายงานแต่ละเรื่องมาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็นคะแนนของตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
จัดทำและเสนอเค้าโครงการงานศึกษาวิจัยต่อคณะกรรมการวิชาการ สศก.	จัดเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ	ประมวลผล/วิเคราะห์ข้อมูล	จัดทำรายงาน และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง	เสนอผลการศึกษาเบื้องต้นต่อผู้บริหาร

เงื่อนไข : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของผลงานการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของภาคเกษตรเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร	เรื่อง	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการสำรวจ โดยวิธีสัมภาษณ์ตัวอย่างและการสังเกต

ข้อมูลทุติยภูมิ รวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา และสอบถามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร/	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-7488 (158)
	ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเขต7/	เบอร์ติดต่อ :	056-405-008 (671)
	ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร	เบอร์ติดต่อ :	02-579-8247 (269)
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นางประนาถ พิพิธกุล	เบอร์ติดต่อ :	0-2561-4737 (158)
	นายฉกาจ ฉันทะจิระวัฒน์	เบอร์ติดต่อ :	056-405-008
	นางชุรีย์ กลั่นน้ำเค็ม	เบอร์ติดต่อ :	02-579-8161 (268)



**ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินคุณภาพ**

**ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

**น้ำหนัก: ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย:**

■ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานการลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่นการกระจายอำนาจตัดสินใจการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

■ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

■ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

■ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

■ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

**ตารางและสูตรการคำนวณ: -**



**เกณฑ์การให้คะแนน:**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

หมายเหตุ: -

เงื่อนไข: -

**แนวทางการประเมินผล:**

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p><del>๒</del> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผู้ประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล</p> <p><del>๒</del> เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p>	<p><del>๒</del> การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา /ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น</p> <p><del>๒</del> ส่วนราชการสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในของส่วนราชการโดยไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p>

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	88.76	90.32	88.99

แหล่งข้อมูล / วิธีจัดเก็บข้อมูล

รวบรวมแบบสำรวจและรายชื่อผู้มาขอรับบริการข้อมูลทั้ง 3 กระบวนการงาน ณ ส่วนปฏิบัติงานข้อมูล  
การเกษตร ศูนย์สารสนเทศการเกษตร และจัดส่งให้ผู้ประเมินอิสระ เพื่อประเมินคุณภาพของการให้บริการ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด**      ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร      เบอร์ติดต่อ : 0-2940-5521 (200)

**ผู้จัดเก็บข้อมูล:**      นางสาวยุพา ลิ้มสวัสดิ์      เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6641 (212)

นางสาวนาฏยา นนทประดิษฐ์      เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6617 (212)

มิติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินสำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ ( Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูล ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556

4. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 ตุลาคม 2556

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <p>ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✖ สำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของค่าใช้จ่าย</li> <li>✖ หลักฐานแสดงการตรวจสอบจากหัวหน้าศูนย์ต้นทุนเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลต้นทุน ศูนย์ต้นทุนหรือกิจกรรมย่อย</li> </ul> <p>ส่งสำเนาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ดังกล่าวให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556</p>
		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและรูปแบบรายงานที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ถ้อยตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>▶ กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุนต้องมีอย่างน้อย 11 ด้าน ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดเพื่อให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมสนับสนุน</li> <li>▶ หน่วยนับที่ส่วนราชการกำหนดต้องมีเพียง 1</li> </ul> </li> </ul>
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>หน่วยนับสำหรับกิจกรรมย่อยและผลผลิตย่อยแต่ละรายการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เผยแพร่ข้อมูลบนหน้าหลัก ของเว็บไซต์ ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม</li> <li>▶ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555</li> <li>▶ ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555</li> </ul>
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3 :</b></p> <p>เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น หรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบและเผยแพร่ข้อมูลผ่าน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้</li> <li>▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจโดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าวประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ.2555</li> <li>- วิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย (โดยอธิบายสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงในส่วนที่เกินกว่า 20%)</li> </ul> </li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถ้าหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณต้นทุนหน่วยนับ หรือชื่อกิจกรรม/ผลผลิต ในปีปัจจุบันต้องมีการดำเนินการแก้ไขปีก่อนด้วย เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในระหว่างปี</li> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ถู้อตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>▶ เผยแพร่ข้อมูลบนหน้าหลัก ของเว็บไซต์ ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม</li> <li>▶ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555</li> </ul>
4	<p><b>ขั้นตอนที่ 4 :</b></p> <p>จัดทำแผนเพื่อประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถ วัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนน 1,2 และ 3 พร้อมทั้งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดังนี้</li> <li>▶ แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 อย่างชัดเจน (มีการระบุกิจกรรมสถานะปัจจุบัน เป้าหมาย ระยะเวลา) ไม่ต่ำกว่า 3 เรื่อง คือ             <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีลดค่าใช้จ่ายต้องเป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมระดับกรมที่ลดลง จำนวน 1 เรื่อง และ</li> <li>- กรณีปรับปรุงกิจกรรม ต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นของกิจกรรมนั้นในรูปแบบของต้นทุนและปริมาณงาน จำนวน ๒ เรื่อง</li> </ul> </li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว</li> <li><del>✕</del> ส่งสำเนาแผนฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556</li> </ul>
5	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b></p> <p>สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>✕</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 ,2 ,3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกเรื่อง</li> <li>▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพโดยมีเนื้อหาที่ระบุ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ.2556</li> <li>- ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> <li>- วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</li> </ul> </li> </ul> </li> <li><del>✕</del> ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556</li> </ul>

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :



ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	ระดับ ความสำเร็จ	4.7	5.0	4.8

**แหล่งข้อมูล / วิธีจัดเก็บข้อมูล**

รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานต่างๆ โดยนำผลจากการประชุม  
คณะทำงานศึกษาและวิเคราะห์การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมาพิจารณาดำเนินการ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เลขานุการกรม	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นางสุภัค วงศ์วิวัฒน์ไชย	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7321-2 (114)
	น.ส.นุชรัตน์ แสงแก้ว	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)
	นางอ้อมใจ พิระไพศาล	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)
คณะทำงานศึกษาและวิเคราะห์การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.0
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5

กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.75
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.75
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.0

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 2.5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี				รวม
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม		แผน	
		6 เดือนแรก	12 เดือน		
กรณีที่ 1	1.0	0.5	0.5	0.5	2.5
กรณีที่ 2	-	0.75	0.75	1.0	2.5

#### รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.0

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	55.89	24.14	27.77

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด    เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)

ผู้จัดเก็บข้อมูล:        น.ส.เวหา มีงวงส์

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)

นายอดิศร แสงวิจิตร

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7221 (111)

## ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.50

### คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

### เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

### สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556}}$
--

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

**เงื่อนไข :**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	46.24
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	48.78
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	51.71
เฉลี่ย	48.91

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด    เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)

ผู้จัดเก็บข้อมูล:        น.ส.เวหา มิ่งวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)

                                  น.ส.พรพรรณ พ้อบาน

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)



#### ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.50

##### คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

##### เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

##### สูตรการคำนวณ :

เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 × 100
<hr/> วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556

##### เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

**หมายเหตุ :**

- กำหนดระดับคะแนน 4 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	93.03	84.53	90.49

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)

ผู้จัดเก็บข้อมูล: น.ส.เวหา มิ่งวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)

น.ส.พรพรรณ พอบาน

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)



**ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5**

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

**เหตุผล :**

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\left( \frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)}{4}$$

กำหนดให้  $X_1, X_2, X_3, X_4$  = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$  = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ

พ.ศ. 2556 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96

**ตัวอย่าง** ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 กรมบัญชีกลางเปิดระบบให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานประเมินผลแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาส เป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	40	75	78	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	39	69	74	115	297
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (2) / (1) * 100	97.50	92.00	94.87	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ เท่ากับ  $(97.50\% + 92.00\% + 94.87\% + 100.00\%) / 4 = 96.09\%$  อยู่ที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	84.53	96.02

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ GFMS

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด    เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)

ผู้จัดเก็บข้อมูล:        น.ส.หทัยรัตน์ หยิวิยม

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7231 (114)

น.ส.เวหา มีวงษ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7237 (220)

**ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย**

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W <sub>1</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ผลผลิตที่2	W <sub>2</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W <sub>i</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	∑ W <sub>i</sub> = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้


ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

- 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- 2) กรณีส่วน ราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
<p> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการตาม “เอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 255” ของสำนักงบประมาณ</li> <li>▶ เป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 255</li> </ul>



<b>แนวทางการประเมินผล</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ไม่นับรวมผลผลิตเชิงปริมาณที่ได้นำไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง กลุ่มภารกิจ หรือกรม</li> <li>✎ รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณ ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานสรุปปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้จริงของผลผลิตเชิงปริมาณแต่ละผลผลิต</li> </ul> </li> <li>✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบ สป.301 ที่จัดส่งให้กับสำนักงานประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.255</li> </ul> </li> <li>✎ กรณีส่วนราชการเปลี่ยนเป้าหมายของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ต้องได้รับความเห็นชอบจกสำนักงานประมาณจึงสามารถนำเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนแล้วมาใช้ในการประเมินผลได้ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่สำนักงานประมาณให้ความเห็นชอบดังกล่าว</li> </ul>
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>
<b>3. การสังเกตการณ์</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของผลผลิตควรมีคุณสมบัติ ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เด็</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีกาจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาค และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</li> </ul> </li> <li>✎ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</li> <li>✎ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> </ul>

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง เปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย	ระดับ ความสำเร็จ	5.0000	4.58	5.0000

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ฝ่ายแผนงานสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กำหนดแนวทางการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ทุก  
หน่วยงานในสังกัดรายงานเป็นรายไตรมาส แล้วสรุปผลการปฏิบัติฯ ตามเป้าหมายผลผลิต และคิดค่าคะแนน  
ตัวชี้วัดตามน้ำหนักที่กำหนด

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	หัวหน้าฝ่ายแผนงาน	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-7231 (113)
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	น.ส.หทัยรัตน์ หยวิยิม	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-7231 (114)
	น.ส.กมลฉัตร นิมเงิน (สนผ.)	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-6671 (287)
	น.ส.สิริลักษณ์ พัฒนพันธ์ (สวศ.)	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-5598 (163)
	นางจารุวรรณ สุขรมย์ (สศป.)	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-7033 (249)
	นางวันเพ็ญ กาญจนกังวาลกุล(ศสส.)	เบอร์ติดต่อ :	0-2579-8543 (204)
	นางกัญญา รัตนเลิศ (ศปผ.)	เบอร์ติดต่อ :	0-2579-4166 (198)
	น.ส.รัชตา วุฒิกิจเจริญ (ศปศ.)	เบอร์ติดต่อ :	0-2579-8161 (268)



## ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

### คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10

### เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

### ตารางและสูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
--	--

**กำหนดให้**

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำใ้รายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของส่วนราชการนั้นและมี การใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน

**2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง**

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
--	---

**กำหนดให้**

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของส่วนราชการนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของส่วนราชการนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของส่วนราชการนั้นและมี การใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้

(ลิตร)

ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล์ ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ให้ครบ 12 เดือน กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

**1. ด้านไฟฟ้า** มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง ( kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง ) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500  0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๕ และ 5 เมื่อทราบUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด )

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร ) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090  ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

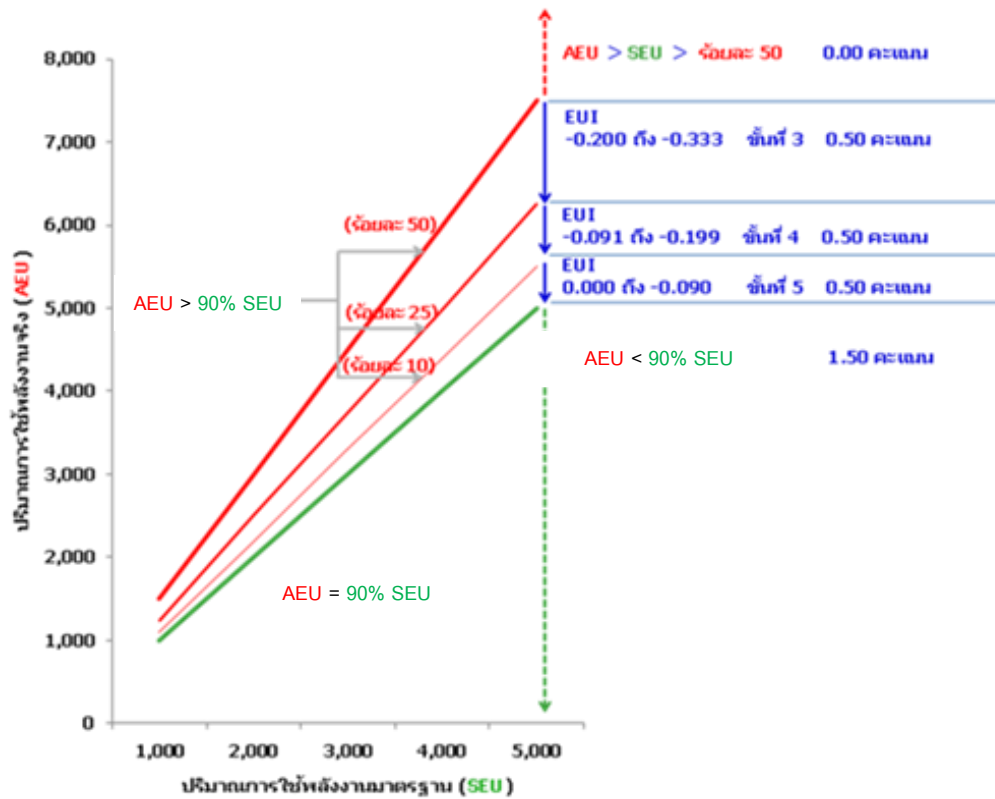
หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 4 และ 5 เมื่อทราบUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลผลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน



- ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
 (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



เงื่อนไข :

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)



หมายเหตุ : การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ

(2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

- 2) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2556 โดยใช้ข้อมูลของแต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

### หน่วยงานในส่วนราชการ

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฏกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนน

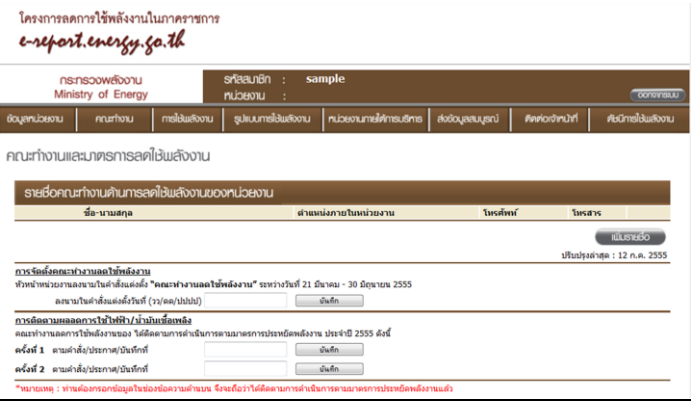
ที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก  $0.05 * 4.2634$  เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

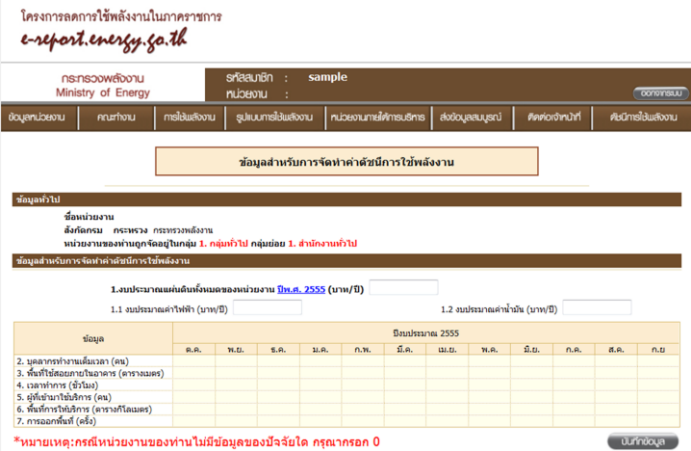
**แนวทางการประเมินผล :**

**1. ด้านไฟฟ้า**

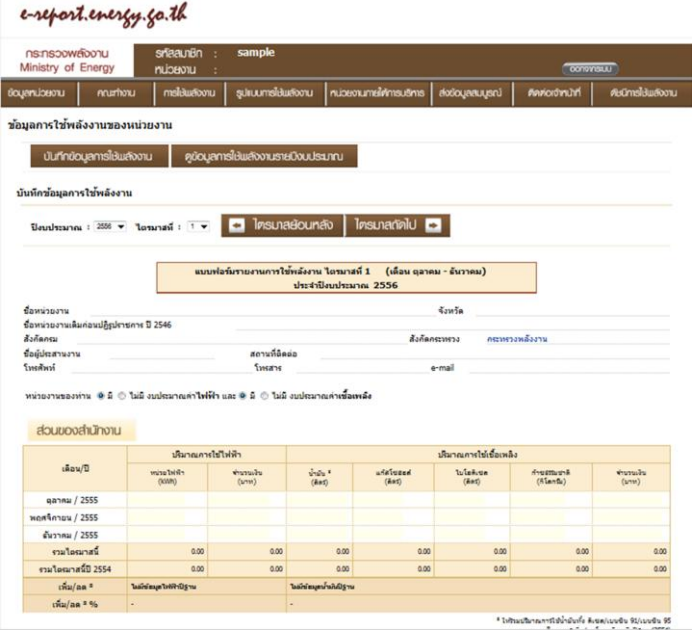
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>✕ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานลดการใช้พลังงานของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2556 ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามในคำสั่งในช่วงเวลา 1 ตุลาคม 2555 ถึง 31 ธันวาคม 2555</li> <li>2) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2556 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการรับทราบและปฏิบัติ</li> <li>3) เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของส่วนราชการเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ol> <p>ข้อมูลที่ส่วนราชการรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามข้อ 3) ให้ สำนักงาน ก.พ.ศ.รับภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a></p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ</p>  <p>โครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการ e-report.energy.go.th</p> <p>กระทรวงพลังงาน Ministry of Energy</p> <p>รหัสบริษัท : sample หน่วยงาน : <input type="text"/></p> <p>ผู้อำนวยการสำนักงาน รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน</p> <p>รายชื่อผู้อำนวยการสำนักงาน ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่งภายในหน่วยงาน โทรศัพท์ โทรสาร</p> <p>การวัดผลและรายงานผลใช้พลังงาน จัดทำรายงานตามแบบฟอร์มที่แนบมา "แบบฟอร์มลดใช้พลังงาน" ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555 คะแนนใช้พลังงาน (1/100/ปีงบประมาณ)</p> <p>การติดตามผลการดำเนินงานใช้พลังงาน ลดการใช้พลังงานของ 10 อันดับการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ประจำปี 2555 ดังนี้ ครั้งที่ 1 ตามคำสั่งประกาศ/บันทึกที่ <input type="text"/> <input type="button" value="บันทึก"/> ครั้งที่ 2 ตามคำสั่งประกาศ/บันทึกที่ <input type="text"/> <input type="button" value="บันทึก"/></p> <p>*หมายเหตุ : หากผลการดำเนินงานของหน่วยงานฯ จะดีกว่าได้คะแนนการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานแล้ว</p>									
		<p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	<p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p>	<p><del>๒</del> เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</p> <p>ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากรภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น</p> <p>ข. ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p> <p>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</p> <p>* เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของแต่ละส่วนราชการ ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p>
		<p>* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงานตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้</p> <p>1. กลุ่มทั่วไป</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล		
		<p>2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีนอนมัย</p> <p>3. กลุ่มโรงเรียน</p> <p>4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ</p> <p>5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ</p> <p>6. กลุ่มสถานีตำรวจ</p> <p>7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา</p> <p>8. กลุ่มสถานสงเคราะห์</p> <p>9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ</p> <p>ให้ส่วนราชการปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ <a href="http://www.e-report.energy.go.th/eui_2556/handbook/">www.e-report.energy.go.th/eui_2556/handbook/</a></p>  <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <tr> <td> <p>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ</p> <p>ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556</p> <p>ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a></p> <p>ณ 30 พฤศจิกายน 2556</p> </td> <td> <p>ด้านไฟฟ้า</p> </td> </tr> </table>	<p>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ</p> <p>ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556</p> <p>ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a></p> <p>ณ 30 พฤศจิกายน 2556</p>	<p>ด้านไฟฟ้า</p>
<p>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการ</p> <p>ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556</p> <p>ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a></p> <p>ณ 30 พฤศจิกายน 2556</p>	<p>ด้านไฟฟ้า</p>			

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	
		ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน
		ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p><del>☒</del> เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2556 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</li> <li>2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการ รายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</li> </ol>	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		 <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <tr> <td>                     ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า                      ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556                      ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a>                      ณ 30 พฤศจิกายน 2556                 </td> <td>                     ด้านไฟฟ้า                 </td> </tr> <tr> <td>                     ก. ไม่ครบ 12 เดือน                 </td> <td>                     0.0000                      คะแนน                 </td> </tr> <tr> <td>                     ข. ครบทั้ง 12 เดือน                 </td> <td>                     0.2500                      คะแนน                 </td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
<p>*</p>		<p>➤ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</p>						
	<p><u>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</u></p>	<p>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</p>						



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล								
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	<p>✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556</p> <p>2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ</p> $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$ <p>* SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ( kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)</p> <p>* AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง ( kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)</p> <p>รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</p> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ด้านไฟฟ้า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001-</td> </tr> </tbody> </table>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า									
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน									
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน									
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-									
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199									
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	
			0.5000 คะแนน
		รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน
		หมายเหตุ: - การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน	
		<p>➤ <b>วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</li> <li>2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการประเมินตามข้อ 1) มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</li> </ol> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</p>	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p style="text-align: center;">= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการ</u> ทั้งหมด จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด</p>
<p><b>หมายเหตุ:</b></p> <p><del>๕</del> การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

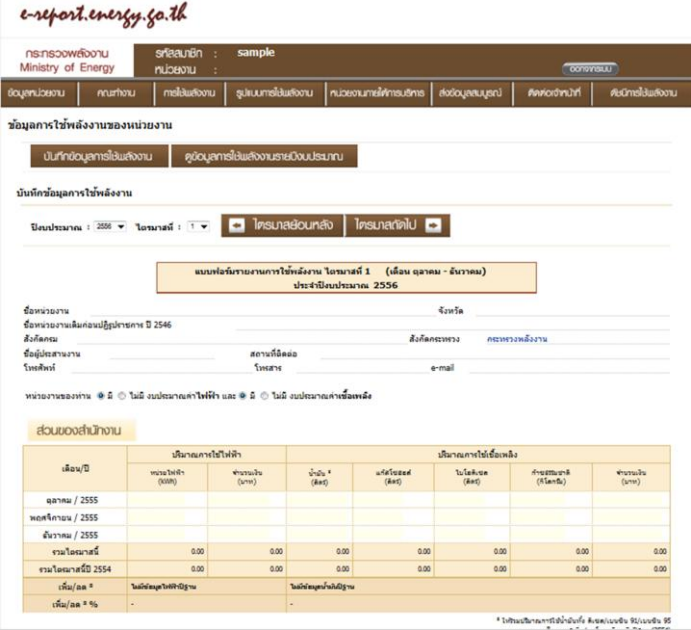
แนวทางการประเมินผล :

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p><del>☒</del> เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานลดการใช้พลังงาน, แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน, ภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการรับทราบและปฏิบัติ, พร้อมทั้งเอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน เป็นเอกสารชุดเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p><del>☒</del> ข้อมูลที่ส่วนราชการรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.รทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่ส่วนราชการบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการ</td> <td>0.2500</td> <td>0.2500</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการ	0.2500	0.2500
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการ	0.2500	0.2500									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล		
		ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	คะแนน	คะแนน
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p><del>☒</del> เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</p> <p>ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น</p> <p>ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะเวลาห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p> <p>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>* เมื่อส่วนราชการบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของแต่ละส่วนราชการ ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p>		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		<p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <tr> <td>                     ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556                 </td> <td>                     ด้านน้ำมัน                 </td> </tr> <tr> <td>                     ก. ไม่ครบ 12 เดือน                 </td> <td>                     0.0000 คะแนน                 </td> </tr> <tr> <td>                     ข. ครบทั้ง 12 เดือน                 </td> <td>                     0.2500 คะแนน                 </td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p><del>☒</del> เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2556 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 รวม 12 เดือน</li> <li>2) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตามข้อ 1) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน 30 พฤศจิกายน 2556 โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้</li> </ol>						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		 <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</b></p> <table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556</td> <td>ด้านน้ำมัน</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2555 ถึง 30 กันยายน 2556 ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ณ 30 พฤศจิกายน 2556	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
*		<p>➤ ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</p>						
	<p><u>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</u></p>	<p>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</p>						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล								
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	<p>✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของส่วนราชการ ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่ส่วนราชการรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556</p> <p>2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ</p> $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ SFU}^*) - AFU^*}{AFU}$ <p>* SFU Standard Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)</p> <p>* AFU Actual Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)</p> <p>รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</p> <p><b>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th style="width: 30%;">ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001-0.5000</td> </tr> </tbody> </table>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน									
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน									
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน									
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000									
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199									
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090									



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล							
		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td> <td>1.5000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>คะแนน</td> </tr> </table>		คะแนน	รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000		คะแนน	
	คะแนน								
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000								
	คะแนน								
		<p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์</li> <li>- กรณีที่ผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน</li> </ul> <p>➤ <b>วิธีการให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหาร ส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏใน กฎกระทรวง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตาม เกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของ ขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของ ความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</li> <li>2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้รับการ ประเมินตามข้อ 1) มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหา ค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</li> </ol> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วน ราชการ</p> <p>= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการ</p>							

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ทั้งหมด จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด
<p><b>หมายเหตุ:</b></p> <p>✕ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ ความสำเร็จ	3.9490	-	4.2320

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- รวบรวมข้อมูลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง) จากหน่วยงานในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- รวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน (งบประมาณ จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาทำการ ผู้ใช้บริการ พื้นที่บริการหรือปฏิบัติงาน การออกพื้นที่) จากหน่วยงานในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เลขานุการกรม	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-7222 (107)
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	น.ส.อุษณีย์ ดิษฐสกุล	เบอร์ติดต่อ :	0-2579-9160 (139)
	นายอดิศร แสงวิจิตร	เบอร์ติดต่อ :	0-2940-7221 (112)

## ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 7 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 - 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 - 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550

- นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม

- ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4	1	2	3	4	5

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ ( Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลกระทบต่อมิติด้านประสิทธิภาพ จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเป้าหมายของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ /การบูรณาการการทำงาน ของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน

หมายเหตุ :

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง
3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน**
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 3 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน

**เหตุผล :**

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของส่วนราชการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐาน ส่วนราชการควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ ( Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**เงื่อนไข :-**

**แนวทางการประเมินผล :**

แนวทางการประเมินผล
<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลัฐานต่างๆ</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการ</li> </ul>

<b>แนวทางการประเมินผล</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่า</li> <li>▶ เอกสารบันทึกการจัดเก็บข้อมูลการให้บริการและตัวชี้วัดของกระบวนการ โดยต้องแสดงให้เห็นวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ เช่น สุ่มจับเวลา ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึกการเข้ารับบริการ เป็นต้น</li> <li>▶ หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถแสดงผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้</li> </ul>						
<p><b>หมายเหตุ:</b></p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดไปด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>						
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b></p>						
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"><input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</td> <td style="width: 50%; border: none;"><input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล</td> </tr> <tr> <td style="border: none;"><input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับบริการ</td> <td style="border: none;"><input checked="" type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</td> </tr> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	<input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล	<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับบริการ	<input checked="" type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	<input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล					
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับบริการ	<input checked="" type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
	<input checked="" type="checkbox"/>					
<p><b>3. การสังเกตการณ์</b></p>						
<p><input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของงานบริการควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น การจัดเก็บข้อมูลมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง มีแบบฟอร์มสำหรับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน เป็นต้น</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ เป็นต้น</li> <li>▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ เป็นต้น</li> </ul> <p><input checked="" type="checkbox"/> การบันทึกทะเบียนผู้รับบริการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การสุ่มจับเวลาการให้บริการ</p>						



**แบบแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ**  
**ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร**  
**(ข้อมูลซึ่งได้จัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556)**

น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. กระบวนการจัดทำและเสนอแนะยุทธศาสตร์แผนพัฒนาและมาตรการทางการเกษตรรวมทั้งการเจรจา ตัวชี้วัด (i) : ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙					
๐.๓๔	การจัดประชุม/ สัมมนา รับฟัง ความเห็นของผู้ มีส่วนได้ส่วน เสีย ๒ ครั้ง	การจัดประชุม/ สัมมนา รับฟัง ความเห็นของผู้ มีส่วนได้ส่วน เสีย ๓ ครั้ง	การจัดประชุม/ สัมมนา รับฟัง ความเห็นของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ๔ ครั้ง	สรุปความเห็นเสนอ คณะกรรมการ จัดทำยุทธศาสตร์ เกษตรอินทรีย์ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖-๕๙ (ปลัด กษ. เป็นประธาน)	สรุปความเห็นเสนอ คณะกรรมการนโยบาย เกษตรอินทรีย์ แห่งชาติ (รอง นายกรัฐมนตรี เป็น ประธาน)
๒. กระบวนการจัดทำและรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตัวชี้วัด (i) : ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตรทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ					
๐.๓๓	คู่มือฯ เสร็จ ล่าช้ากว่าแผน	คู่มือฯ เสร็จ ตามแผน	เสนอ คู่มือฯ ให้ เลขาธิการ เห็นชอบ	การรายงาน สถานการณ์ฯ ราย เดือน เป็นไปตาม กรอบเวลาที่กำหนด ในคู่มือฯ	การรายงาน สถานการณ์ฯ ราย เดือน เสร็จก่อนตาม กรอบเวลาที่กำหนด ในคู่มือฯ
๓. กระบวนการติดตามประเมินผลแผนงานโครงการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตัวชี้วัด (i) : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคู่มือวิทยากรการฝึกอบรมการติดตามและการประเมินผล					
๐.๓๓	ปรับปรุงคู่มือฯ	ทดลองใช้คู่มือฯ ที่ปรับปรุงแล้ว	ปรับปรุงคู่มือฯ อีก ครั้ง ตามข้อเสนอ จากการทดลองใช้	เสนอ คู่มือฯ ให้ เลขาธิการ เห็นชอบ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำคู่มือฯ ไปใช้ ประโยชน์
๑					



**แบบฟอร์ม 2 รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ**

ส่วนราชการ .....

**1. สภาพการปฏิบัติงานเดิมก่อนการปรับปรุงกระบวนการ**

- สภาพปัญหาก่อนการดำเนินการปรับปรุง

.....  
.....  
.....  
.....

- สภาพการปฏิบัติงานเดิม

.....  
.....  
.....  
.....

**รูป**

(แผนผังการปฏิบัติงานเดิม)

**2. สภาพการปฏิบัติงานหลังการปรับปรุง**

.....  
.....  
.....  
.....

**รูป**  
(แผนผังการปฏิบัติงานใหม่)

3. ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดกระบวนการ

ส่วนราชการ .....

1) จำนวนคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการของแต่ละกระบวนการ

รายชื่อ กระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )	ค่าคะแนน เฉลี่ยแต่ละ กระบวนการ (Σi/n)=D <sub>i</sub>
			1	2	3	4	5			
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	
	น้ำหนัก รวม	Σ W <sub>i</sub> =1								

2) เทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ โดยที่ค่าคะแนนสูงสุดที่ได้ (คะแนน 5) จะเท่ากับ  
ค่าคะแนนระดับ 3 ของตัวชี้วัด

กระบวนการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกระบวนการ	จำนวนคะแนน	ค่าคะแนนที่ได้ (E <sub>i</sub> )
1	D <sub>1</sub>	(0.6x D <sub>1</sub> )	E <sub>1</sub>
2	D <sub>2</sub>	(0.6x D <sub>2</sub> )	E <sub>2</sub>
3	D <sub>3</sub>	(0.6x D <sub>3</sub> )	E <sub>3</sub>

3) ค่าคะแนนที่แสดงผลลัพธ์

กระบวนการ	ค่าคะแนนที่ได้	แสดงผลลัพธ์การดำเนินการคะแนนเท่ากับระดับ 5	ผลคะแนนของกระบวนการคิดเป็นร้อยละ (ค่าคะแนนที่ได้ X ค่าคะแนนผลลัพธ์) X 100/15	ค่าคะแนนกระบวนการ (ร้อยละของกระบวนการ/20) (F <sub>i</sub> )
1	E <sub>1</sub>	5.0000	.....	F <sub>1</sub>
2	E <sub>2</sub>	ไม่แสดงผลลัพธ์ ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้ในระดับ 3		F <sub>2</sub> (กรณีนี้ให้ใช้คะแนน E <sub>2</sub> )
3	E <sub>3</sub>	5.0000	.....	F <sub>3</sub>
สรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด				ΣF <sub>i</sub> /3

(โปรดดูตัวอย่างการคำนวณ)

4. ประโยชน์ที่ได้รับหลังจากการปรับปรุง (ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ/นวัตกรรมการให้บริการบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆการลดต้นทุน)

.....

.....

.....

หมายเหตุ จัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

ส่วนราชการ กรม ก.

1) คำนวณคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการของแต่ละกระบวนการ

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> )	ค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ
			1	2	3	4	5			
ก	X1	0.165	7 วัน	6 วัน	5 วัน	4 วัน	3 วัน	3	0.4950	(0.4950+0.7425)/0.33

	X2	0.165	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %	4.5	0.7425	= 3.7500
ข	Y1	0.165	9%	8%	7%	6%	5%	4	0.6600	(0.6600+0.82
	Y2	0.165	1	2	3	4	5	5	0.8250	50)/0.33 = 4.48000
ค	Z1	0.34	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %	5	1.7000	(1.7000/0.34) = 5.0000
	น้ำหนัก รวม $\sum W_i$	=1								

- 2) เทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ โดยที่ค่าคะแนนสูงสุดที่ได้ (คะแนน 5) จะเท่ากับ  
ค่าคะแนนระดับ 3 ของตัวชี้วัด

กระบวนการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกระบวนการ	จำนวนคะแนน	ค่าคะแนนที่ได้
ก	3.7500	(0.6x3.7500)	2.2500
ข	4.5000	(0.6x4.5000)	2.7000
ค	5.0000	(0.6x5.0000)	3.0000

- 3) ค่าคะแนนที่แสดงผลลัพธ์

กระบวนการ	ค่าคะแนนที่ได้	แสดงผลลัพธ์ การดำเนินการ คะแนนเท่ากับ ระดับ 5	ผลคะแนนของกระบวนการ คิดเป็น ร้อยละ (ค่าคะแนนที่ได้X ค่าคะแนนผลลัพธ์)X 100/15	ค่าคะแนน กระบวนการ (ร้อยละของ กระบวนการ/20)
ก	2.2500	5.0000	$((2.2500 \times 5) / 15) \times 100$ 75	$(75 / 20) = 3.7500$
ข	2.7000	ไม่แสดงผลลัพธ์ ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้ในระดับ 3		2.7000
ค	3.0000	5.0000	100	5.0000
สรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด				$3.7500 + 2.7000 + 5.0000$ $0 = 11.4500 / 3$

	<b>= 3.8167</b>
--	-----------------

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ ความสำเร็จ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลการปรับปรุงกระบวนการ จาก สำนัก/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร/ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร/ ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6484 (124) เบอร์ติดต่อ : 02-940-7488 (158) เบอร์ติดต่อ : 02-579-0615 (199)
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นางมณีลักษณ์ พิริยะจิตติ (สนผ.) นายวรพัทธ์ ภัควงศ์ (สนผ.) น.ส.ณัฐชาสิตา สังข์โสภณ (สวศ.) นางสุรัสวดี ดำริการเลิศ (ศปผ.) นางลออ จิตต์ชอบ (ศปผ.)	เบอร์ติดต่อ : 0-29406671(132) เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6671 (132) เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8615 (160) เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5512 (197) เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5512 (197)

**ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

- การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

- ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5
<b>รวม</b>		<b>5</b>



**ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2**

**คำอธิบาย :**

● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ( PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ( Certified FU) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 มกราคม 2556
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

**เงื่อนไข :**

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556





## ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

### คำอธิบาย :

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ ( Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบาย และเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

- ข้อคำถามในแบบสำรวจ ความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล<sup>1</sup> ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ
2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ
3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน
4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง
5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง
6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น

7. แผนพัฒนาบุคลากรของ ส่วนราชการ มีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ
8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น
10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

**หมายเหตุ :**

<sup>1</sup> เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ ส่วนราชการ ต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ **ทุกส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ยกลาง)** มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 – 30 ธ.ค. 55)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ(Gap) ครั้งที่ 1 ของ **ทุกส่วนราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์ (ผลสำรวจครั้งที่ 1 เมื่อ 12 ธ.ค.55 – 4ม.ค.56 ค่าเฉลี่ยกลาง เท่ากับ 1.7 ค่าเฉลี่ยของ สศก. เท่ากับ 1.8 จึงเข้าเกณฑ์การให้คะแนนกรณีนี้ 2)

เงื่อนไข :

1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด- คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

### ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2

- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร ( Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับ ข้อมูลรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความ <u>สอดคล้อง</u> กับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ

**เงื่อนไข :**

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ
2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน **วันที่ 1 เมษายน 2556** ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน
3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับ แผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ เท่ากับ 5

**ทั้งนี้ แผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมทั้ง แผนการดำเนินงานตาม แผนฯ ซึ่งได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไปแล้ว ภายใน 1 เมษายน 2556 รายละเอียดตามภาคผนวก**

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 8 :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 8 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่า คะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 8.1 ตัวชี้วัดที่ 8.2 และตัวชี้วัดที่ 8.3 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	SM1	(W1 x SM1)

8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	SM2	(W2 x SM2)
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	SM3	(W3 x SM3)
	รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด  
 SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด  
 i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน  
 $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	ระดับ ความสำเร็จ			

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางอรวรรณ ทองศรีนุช (ฝกจ.)

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7228(108)

น.ส.วรายา ไทพาณิชย์ (ฝกจ.)

เบอร์ติดต่อ : 0-29407227 (239)

นางเสาวนีย์ นทีทวีวัฒน์ (กพบ.)	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7325(110)
น.ส.ราตรี ปะวะเสณัง (กพบ.)	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7235 (110)
นายสุชัย กิตตินันท์หะศิลป์ (ฝผง.)	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7231(113)
นางสาวแก้วก้อย ทองรุต (กพร.)	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7209 (143)



## ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

### คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ ( Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ

- การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถ  
ใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และ  
แปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจ  
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่าง  
เหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ  
และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ

- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึง  
พอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ( User Satisfaction) ร่วมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ  
ของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้าน  
ประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งาน  
ระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ ( Systems) ระบบฐานข้อมูล ( Database) และระบบเครือข่าย  
(Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ  
ผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน สารสนเทศ	1.5
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5
รวม		3



**ตัวชี้วัดที่ 9.1** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5**

**คำอธิบาย :**

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ<sup>2</sup> ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน<sup>3</sup> ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
12. ส่วนราชการ ของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)
13. ข้อมูลและสารสนเทศ<sup>4</sup> ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า
14. ฐานข้อมูล<sup>5</sup> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว
15. ฐานข้อมูลของ ส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ ( KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)
16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์<sup>6</sup> (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

**หมายเหตุ :**

<sup>2</sup>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวลผล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ภายในส่วนราชการ

<sup>3</sup>ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ ส่วนราชการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

<sup>4</sup>ข้อมูลและสารสนเทศ

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่าง ๆ ของส่วนราชการ

สารสนเทศ ( Information) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่าง ๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

<sup>5</sup>ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่าง ๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

<sup>6</sup>เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรืออุปกรณ์เครือข่ายต่าง ๆ เข้าด้วยกันภายใน ส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
	$X_2 = X_1$

4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

**หมายเหตุ :**

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 – 30 ธ.ค. 55)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ(Gap) ครั้งที่ 1 ของ **ทุกส่วน**

**ราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์ (ผลสำรวจครั้งที่ 1 เมื่อ 17 ธ.ค.55-4 ม.ค.56 ค่าเฉลี่ยกลาง เท่ากับ 1.4 ค่าเฉลี่ยของ สศก. เท่ากับ 1.2 จึงเข้าเกณฑ์การให้คะแนน กรณีที่ 1)

**เงื่อนไข :**

- ตัวชี้วัด 9.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 5 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข



**ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5**

**คำอธิบาย :**

● การคำนวณตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมินเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภทพร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของ	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
ผู้ใช้งาน	
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	<input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือนหรือตามความ เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจาก ความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความ เสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความ ปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกัน ทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่าย ภายในส่วนราชการ  <input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบ สารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิด ความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนอง ต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ ที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่าง ต่อเนื่องภายใต้ภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้ อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการตามแผน
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้



ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
	เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้า ใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิก รหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้น จากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวน สิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบ  
สารสนเทศ มีดังนี้

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	≤6	7	8	9	10

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 9 :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการ  
คำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 9.1 และ 9.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	SM1	(W1 x SM1)
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	SM2	(W2 x SM2)
รวม		$\sum Wi$		$\sum (Wi \times SMi)$

				$\sum w_i$
--	--	--	--	------------

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (w_i \times SM_i)}{\sum w_i}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง สารสนเทศ	ระดับ ความสำเร็จ			

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

---

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-52521 (200)
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	น.ส.กัลยา ชาติบุษยมาส	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7038 (147)
	น.ส.พนิดา ฮั่วประเสริฐ	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7038 (147)
	น.ส.อรฉัตร รัตนรัตน์	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7038 (147)
	นายศรีไพร บุญยะเดช	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7209 (143)

**ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

● การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ ( Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ ( Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา /หัวหน้างานและการกำกับติดตาม ( Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก ( External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
<b>รวม</b>		<b>3</b>

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง  
วัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ ( Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

- ข้อคำถามในแบบสำรวจ บรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ

18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร<sup>7</sup> สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตาม

ยุทธศาสตร์

19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา<sup>8</sup> เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น

20. สภาพแวดล้อมการทำงาน<sup>9</sup> ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข

21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน<sup>10</sup> อย่าง

เพียงพอ

23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุ

เป้าหมาย

24. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การ

อย่างเหมาะสม

25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน<sup>11</sup> ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ
26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน
27. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี
28. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง<sup>12</sup> ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ
29. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น
30. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**หมายเหตุ :**

<sup>7</sup> ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป

<sup>8</sup> บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

<sup>9</sup> สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรใน ส่วนราชการ ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

<sup>10</sup> อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ส่วนราชการจัดทำให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็นเท่านั้น

<sup>11</sup> ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)

<sup>12</sup> ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่น และปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**กรณีที่ 2 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	$X_2 = X_1$

	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

**หมายเหตุ :**

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (15 – 30 ธ.ค. 55)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 ก.ย. 56)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ(Gap) ครั้งที่ 1 ของ **ทุกส่วน**

**ราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์ (ผลสำรวจครั้งที่ 1 เมื่อ 12 ธ.ค.55-4ม.ค.56 ค่าเฉลี่ยกลาง เท่ากับ 1.2 ค่าเฉลี่ยของ สศก. เท่ากับ 1.4 จึงเข้าเกณฑ์การให้คะแนนกรณีที่ 2

**เงื่อนไข :**

1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 5 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำเร็จที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5**

**คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร เป็นการจัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหา



สาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรม และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของ ผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ไม่ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>ขาดความสอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>ไม่สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <b>หรือ ไม่ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <b>ครบถ้วน</b> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <b>สอดคล้อง</b> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความ <b>สอดคล้อง</b> กับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ

**ทั้งนี้ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมทั้งแผนการดำเนินงานตามแผนฯ ซึ่งได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ไปแล้ว ภายใน 1 เมษายน 2556**  
**รายละเอียดตามภาคผนวก**

เงื่อนไข :

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยนำเข้า ที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร ( Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ลดลงในประเด็นที่ตรงกับกิจกรรมการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

**เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 10.1 และตัวชี้วัด 10.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	SM1	(W1 x SM1)
10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	SM2	(W2 x SM2)
<b>รวม</b>	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\sum (Wi \times SMi)$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

$\sum w_i$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	ระดับ ความสำเร็จ			

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)

ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางสาวนีย์ นทีทวีวัฒน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7325 (110)

น.ส.ผลิพันธุ์ พวงช่อ

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7325 (110)

นายสุชัย กิตตินันท์ทะเลศิลป์

เบอร์ติดต่อ : 02940-7231 (113)

นางอรวรรณ ทองศรีนุช

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7228 (108)

น.ส.วรยา ไทพาณิชย์ (ผกจ.)

เบอร์ติดต่อ : 0-29407227 (239)

นางสาวคนธ์ ศรีบริกิจ

เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7209 (143)

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

### คำอธิบาย:

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล ในการต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาล ในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ๆ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

### เหตุผล:

การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการ ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัด ให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

### เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 ( Milestone) และระดับ ความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้า ครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน

2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัด เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน
3		เท่ากับ 3 คะแนน
4		เท่ากับ 4 คะแนน
5		เท่ากับ 5 คะแนน

ตารางและสูตรการคำนวณ:

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย  
(ระดับคะแนนที่ 2-5)

KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)	คะแนนที่ได้ (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C x Wi)
n1	ต่ำกว่า	0	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	P1	2.0	$(C \times Wi) + 1.0$
n2	เท่ากับ	1		P2	1.5	
n3	สูงกว่า	2		P3	1.5	
				P4	1.0	

ค่าเฉลี่ยคะแนน:  $\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$

ตัวอย่างการคำนวณ :

ระดับความสำเร็จของภาคดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ระดับที่ 1 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ส่วนที่ 2 ระดับที่ 2-5 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

ระดับที่ 1 คือ ดำเนินการได้ครบถ้วนตามกิจกรรมที่กำหนด และรายงานผลความก้าวหน้าผ่านระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทาง <http://cleanreport.opdc.go.th> ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หากดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือรายงานเกินเวลาที่กำหนดจะไม่ได้คะแนนตามตัวชี้วัดนี้

ระดับที่ 2-5 คือ ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยคำนวณเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

KPI (n)	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)
1. มีช่องทางการเผยแพร่คู่มือที่สะดวกต่อการสืบค้น	2 ช่องทาง	3 ช่องทาง	มากกว่า	2
2. มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการดำเนิน การทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ครบถ้วนทุกส่วนราชการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85	น้อยกว่า	0
3. เรื่องร้องทุกข์ทางไปรษณีย์ได้รับ การท รวจสอบการดำเนินการทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	มากกว่า	2
4. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์ การประเมินความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	มากกว่า	2
5. จำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่านทางไปรษณีย์ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95	มากกว่า	2
ค่าคะแนนเฉลี่ย $( \frac{\sum (xi)}{\sum n} )$				$\frac{8}{5} = 1.6$

จากค่าคะแนนเฉลี่ยข้างต้น ให้นำมาถ่วงน้ำหนัก ตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ (P1 - P2) โดยจากตัวอย่าง ค่าคะแนนเฉลี่ย (C) อยู่ที่ 1.6 เมื่อนำมาถ่วงน้ำหนัก (Wi) จะได้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C + Wi) + 1	คะแนนตัวชี้วัดที่ 11
1.6	P1	2.0	3.2 + 1	4.2
	P2	1.5	2.4 + 1	3.4
	P3	1.5	2.4 + 1	3.4

	P4	1.0	1.6 + 1	2.6
--	----	-----	---------	-----

**หมายเหตุ:**

การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศชาติและประชาชน (Process Impact) และประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ ( Effectiveness of Proposed Action) สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- P1 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง
- P2 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง แต่แผนการดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
- P3 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ แต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง
- P4 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ และแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ

(รายชื่อส่วนราชการและกระบวนการตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ปรากฏในส่วนท้าย และทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ [http://www.opdc.go.th/content.php?menu\\_id=4&content\\_id=2298](http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=4&content_id=2298))

เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ มีดังนี้

	ลำดับความสำคัญต่ำ (Low)	ลำดับความสำคัญสูง (High)
<b>ผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนต่ำ</li> <li>2) ผลกระทบต่อสังคมต่ำ</li> <li>3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ</li> <li>4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศต่ำ</li> <li>5) จำนวนข้อร้องเรียนต่ำหรือไม่อยู่ในความสนใจของประชาชน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนสูง</li> <li>2) ผลกระทบต่อสังคมสูง</li> <li>3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง</li> <li>4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศสูง</li> <li>5) จำนวนข้อร้องเรียนสูงหรืออยู่ในความสนใจของประชาชน</li> </ol>
<b>ประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ยังระบุปัญหาได้ไม่ชัดเจน</li> <li>2) แนวทางแก้ไขยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นการพัฒนาบุคลากรเฉพาะด้านการอบรมคุณธรรม จริยธรรม</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบุปัญหาได้ถูกต้องชัดเจน</li> <li>2) แนวทางแก้ไขมีประสิทธิภาพสูง เช่น                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับขั้นตอนกระบวนการงาน</li> <li>- การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงาน</li> </ul> </li> </ol>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพียงด้านเดียว</li> <li>- เน้นการซื้อวัสดุอุปกรณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่</li> <li>- การสร้างกลไกตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>- การให้ประชาชนมีส่วนร่วม</li> <li>- การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับกระบวนการใหม่</li> </ul> <p>3) ตัวชี้วัดการดำเนินงานมีความท้าทายและสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด</p>
--	---	--

**เงื่อนไข:** กรณีที่รายงานผลการดำเนินงานไม่ตรงตามความเป็นจริง (รายละเอียดที่รายงานผ่านระบบสารสนเทศ ไม่ตรงกับที่ไปตรวจจริง) ปรับลด 0.5000 คะแนน ของคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

**แนวทางการประเมินผล:**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกฏเกณฑ์การดำเนินงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัด</li> <li>- ผลจากการตรวจติดตามในพื้นที่จริง</li> </ul> </li> </ul>
		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการโดยพิจารณาจาก                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัด</li> <li>- ผลจากการตรวจติดตามในพื้นที่จริง</li> </ul> </li> </ul>
2 - 5	<p>คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จ ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☒ ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการโดยพิจารณาจาก                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- เอกสารรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัด</li> <li>- ผลจากการตรวจติดตามในพื้นที่จริง</li> </ul> </li> </ul>

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ ความสำเร็จ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-52521 (200)
	เลขานุการกรม	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7222 (107)
ผู้จัดเก็บข้อมูล:	นายทรงกลด ชนะกาย	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-6639 (247)
	นายพรหมทอง อุตระกุล	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-9148 (223)
	นายศรีไพร บุญยะเดช	เบอร์ติดต่อ : 0-2940-7209 (143)

### ภาคผนวก

---

#### ภาคผนวก 1

- แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

#### ภาคผนวก 2

- แนวทางประเมินตามตัวชี้วัด

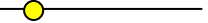
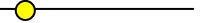
#### ภาคผนวก 3

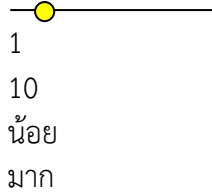
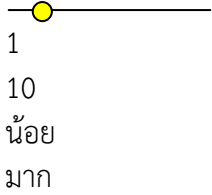
- แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของ สศก.

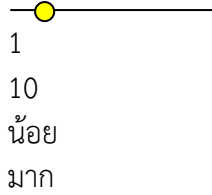
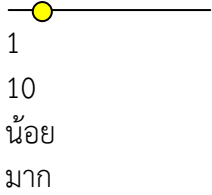
ภาคผนวก 1

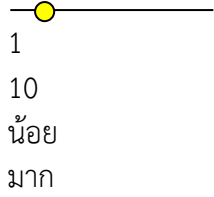
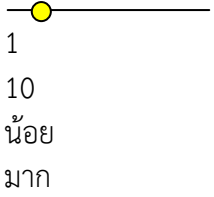
แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

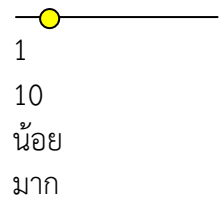
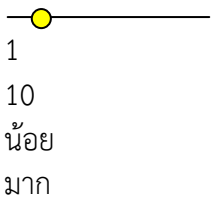
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร วัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร ( Organization Development Survey) ซึ่งแบ่งการวัดเป็น 2 ส่วน คือ ระดับความเห็นและระดับความสำคัญ โดยแต่ละส่วนแบ่งระดับการประเมิน (Scale) เป็นระดับ 1 - 6 (น้อยไปหามาก)

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1 10 น้อย มาก	 1 10 น้อย มาก
<b>Human Capital Survey</b>			
HRM	1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล <sup>1</sup> ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ		
	2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ		
	3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ความสามารถ และผลงาน		

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1 10 น้อย มาก	 1 10 น้อย มาก
	4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง		
	5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง		
HRD	6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น		
	7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ		
	8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ		
	9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น		
	10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ		
<b>Information Capital Survey</b>			
System	11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <sup>2</sup> ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน <sup>3</sup> ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง		

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1 10 น้อย มาก	 1 10 น้อย มาก
	12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไข ปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิด สถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)		
Database	13. ข้อมูลและสารสนเทศ <sup>4</sup> ของส่วนราชการของ ข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของข้าพเจ้า		
	14. ฐานข้อมูล <sup>5</sup> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้ อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ รวดเร็ว		
	15. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุน การสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)		
Network	16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ <sup>6</sup> (Network) ของส่วน ราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงาน ของข้าพเจ้า		
<b>Organization Climate Survey</b>			
<b>ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ Alignment</b>			
ทิศทางของ องค์การ Direction	17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วน ราชการ		
ผู้นำ Leadership	18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร <sup>7</sup> สามารถบริหาร จัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์		
	19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา <sup>8</sup> เปิดโอกาสให้		

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1 10 น้อย มาก	 1 10 น้อย มาก
	บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนางานการให้ดีขึ้น		
วัฒนธรรม และ บรรยากาศใน การทำงาน Culture & Climate	20. สภาพแวดล้อมการทำงาน <sup>9</sup> ในปัจจุบันทำให้ ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข		
	21. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความ สมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน		
	22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และ เครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน <sup>10</sup> อย่าง เพียงพอ		
<b>ความสำเร็จขององค์การ Execution</b>			
ความรับผิดชอบ ในหน้าที่ Accountability	23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะ ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุ เป้าหมาย		
การจูงใจ Motivation	24. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยก ย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่าง เหมาะสม		
ความสัมพันธ์ ระหว่าง ผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน และ การกำกับติดตาม Coordination & Control	25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจาก ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน <sup>11</sup> ได้ตลอดเวลา รวมทั้ง ได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบ ความสำเร็จ		
	26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะ ติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการ ปฏิบัติงาน		
การทำงานเป็น	27. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงาน		

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น	ระดับความสำคัญ
		 1 10 น้อย มาก	 1 10 น้อย มาก
ทีม Team	เป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี		
<b>Renewal การสร้างสิ่งใหม่</b>			
การปรับตัวให้ ทันกับ สถานการณ์ ภายนอก External Orientation	28. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไว ต่อการเปลี่ยนแปลง <sup>12</sup> ของสถานการณ์ภายนอกที่ ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ		
การสร้าง นวัตกรรม และ การเรียนรู้ Innovation & Learning	29. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะ ความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น		
	30. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้ จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		



ภาคผนวก 2  
แนวทางการประเมินผล

การประเมินผล	ส่วนราชการ
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b>
ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันขึ้น 1 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย</li> </ul>
ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ การเข้าตอบแบบสำรวจ Organization Development Survey ผ่านระบบสำรวจออนไลน์ ของข้าราชการในส่วนราชการ ได้ครบตามจำนวนตัวอย่างที่กำหนด</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนจะพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ประกอบกับจำนวนผู้เข้าตอบแบบสำรวจออนไลน์ไม่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนด</li> </ul>
ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	
ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</li> <li>➤ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนจะพิจารณาจากแผนฯ มีความครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้อง</li> </ul>
ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	
ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	

การประเมินผล	ส่วนราชการ
ชื่อตัวชี้วัด	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
	กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และผล การสำรวจครั้งที่ 2
ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผล ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศตามเกณฑ์การประเมิน</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การคิดคะแนนจะพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน ของตัวชี้วัด</li> </ul>

คำอธิบายเพิ่มเติม การประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online) :

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนตัวเห็น และ  
ส่วนความสำคัญ
  - ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อคำถามในขณะที่ตอบ  
แบบสำรวจ
  - ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกข้อคำถามนั้นเป็นเรื่องสำคัญใน  
ขณะที่ตอบแบบสำรวจ
- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตาม  
หลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจาก  
เป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้  
ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรของส่วนราชการ
- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

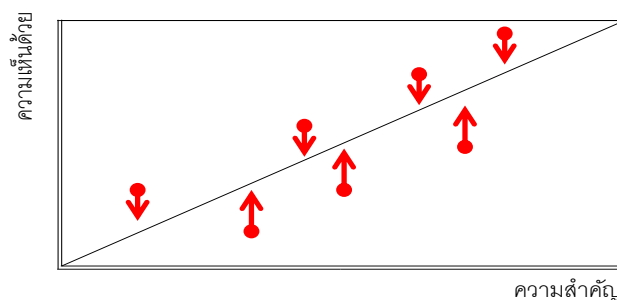
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้  
(ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์
- ข้าราชการทุกคนในส่วนราชการสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ 1 ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น
- หลักการประเมินจากการสำรวจ Organization Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



- การให้คะแนนจะประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum |X_i - Y_i|}{i} \text{ หรือ } \frac{|(X_1 - Y_1)| + |(X_2 - Y_2)| + \dots + |(X_i - Y_i)|}{i}$$

โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อความ ( <i>ความเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ตอบแบบสำรวจต่อข้อความในขณะตอบแบบสำรวจ</i> )
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อความ ( <i>ความสำคัญ หมายถึง ผู้ตอบแบบสำรวจรู้สึกข้อความนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อองค์การในขณะตอบแบบสำรวจ</i> )
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อความที่กำหนดขึ้น

ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. บุคลากรของส่วนราชการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 (Pre-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์	12 ธ.ค.55 - 4 ม.ค.56
2. สกพร. ประมวลผล Organization Development Survey และส่วนราชการเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านระบบสำรวจออนไลน์ เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาองค์การ	1 - 15 ม.ค. 56

<p>3. ส่วนราชการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 1 ให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>ภายใน 31 ม.ค. 56</p>
<p>4. ส่วนราชการนำข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่สำคัญตามผลการสำรวจมาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อให้ผลสำรวจครั้งที่ 2 มี Gap ลดลง</p>	<p>ธ.ค. – มี.ค. 56</p>
<p>5. ส่วนราชการจัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 2 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ให้สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>ภายใน 1 เม.ย. 56</p>
<p>6. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การเพื่อลดส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์การ (Gap) ทั้งเรื่องการพัฒนาบุคลากร ระบบสารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การให้ดีขึ้น</p>	<p>ม.ค. – 15 ก.ย. 56</p>
<p>7. บุคลากรของส่วนราชการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 (Post-test) ผ่านระบบสำรวจออนไลน์</p>	<p>16 – 30 ก.ย. 56</p>
<p>8. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 2 ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์การต่อไป</p>	<p>ภายใน 15 ต.ค. 56</p>
<p>9. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ส่วนราชการ ในรอบ 12 เดือน</p>	<p>ภายใน ธ.ค. 56</p>

### ภาคผนวก 3

แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของ สศก.