

การประเมินผล

โครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรทดแทนแรงงาน ปี 2561
กรณีศึกษา เครื่องเกี่ยวนาดข้าว



นายธรรมจรรย์ ตุลยธำรง และนายณัฐ ทองแดง

ส่วนประเมินผลแผนพัฒนาการเกษตร

ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

วันที่ 23 ส.ค. 62

ประเด็น การนำเสนอ



01

สาระสำคัญของโครงการ



02

ความสำคัญของการประเมินผล



03

- ผลการประเมินโครงการ
- การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน



04

ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

01

สาระสำคัญของโครงการ

โครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลการเกษตรทดแทนแรงงาน
ปี 2561 กรณีศึกษา เครื่องเกี่ยวนาดข้าว

ความเป็นมาของโครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลฯ

 **ต้นทุนการผลิตเพิ่ม**
จากอัตราค่าบริการที่สูง



การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ
ของแรงงานเกษตร

1

2

3

เปลี่ยนเป็นการผลิตเพื่อการค้า
ที่เน้นการผลิตปริมาณมาก



รายละเอียดของโครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลฯ กรณีศึกษา เครื่องเกี่ยวนวดข้าว

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. ลดต้นทุนการผลิตและ
แก้ปัญหาขาดแคลนแรงงาน
2. สนับสนุนเครื่องจักรกลฯ
ให้สถาบันเกษตรกร
เพื่อให้บริการ
3. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
สถาบันเกษตรกร

พื้นที่ดำเนินการ/เป้าหมาย

ปี 2561

- ดำเนินการ 11 แห่ง
พื้นที่ 6 จังหวัด

ระยะเวลา

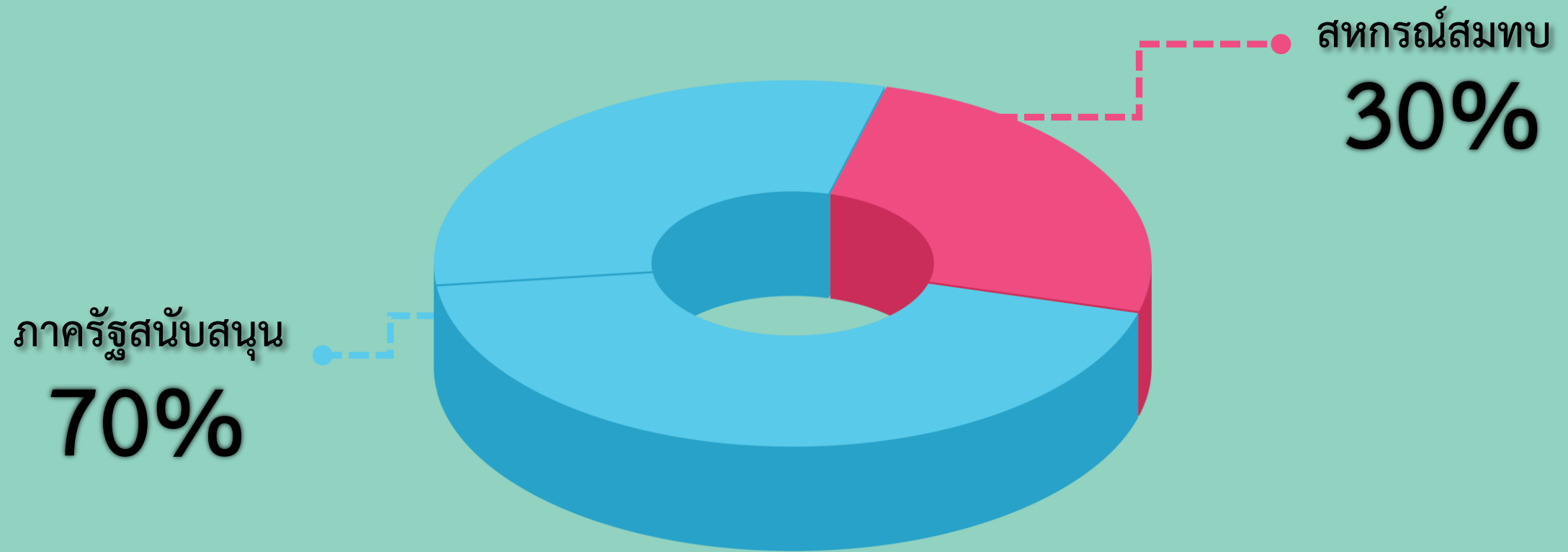
- ตุลาคม 2560 ถึง
กันยายน 2561

งบประมาณ

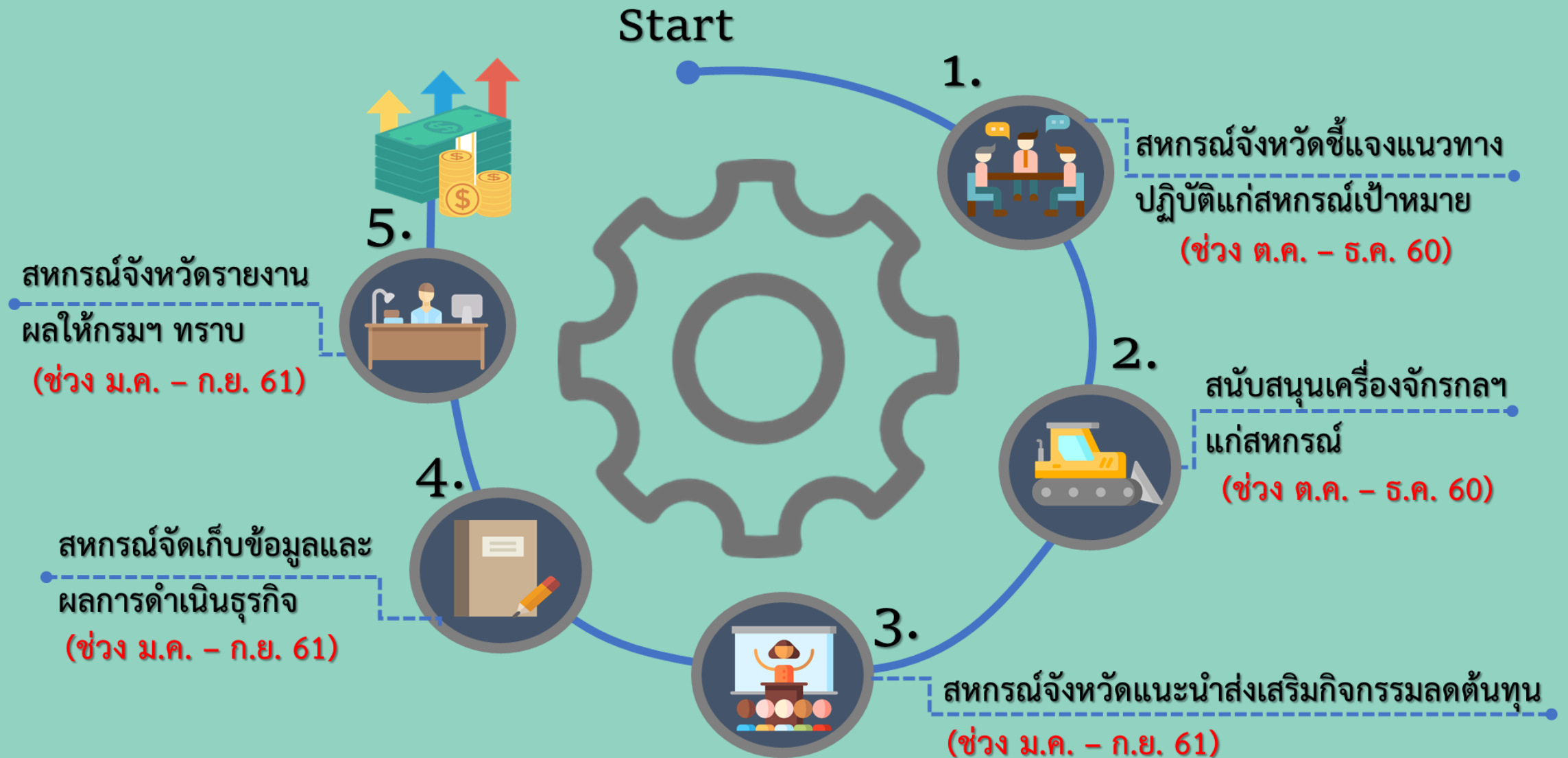
- 25.714 ล้านบาท



รูปแบบการสนับสนุนของโครงการ



วิธีการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลฯ



ความสำคัญของการประเมินผล

โครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลการเกษตร

ทดแทนแรงงาน ปี 2561 กรณีศึกษา เครื่องเกี่ยวนวดข้าว

02

การประเมินผลโครงการส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกล



วัตถุประสงค์

- ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ
- วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน



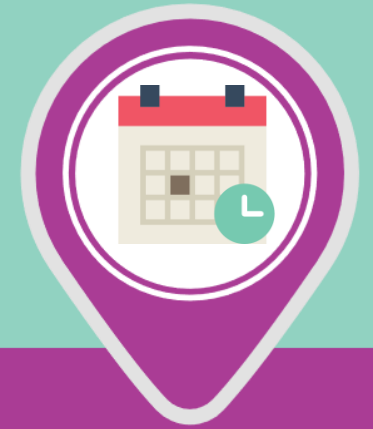
พื้นที่เป้าหมาย

- สหกรณ์ที่ได้รับสนับสนุนเครื่องเกี่ยวนาดข้าวจำนวน 11 แห่งในพื้นที่ 6 จังหวัด



ประชากรเป้าหมาย

- เจ้าหน้าที่สำนักงานสหกรณ์จังหวัด
- ผู้จัดการ/ผู้แทนสหกรณ์
- สมาชิกสหกรณ์ที่ใช้บริการ



ระยะเวลาข้อมูล

- ผลการดำเนินงาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กรอบแนวคิดในการประเมินผล

การใช้ประโยชน์ต่อเนื่องจากผลผลิต

(Use of Outputs)

ผลผลิต (Outputs)

- การสนับสนุนสหกรณ์
- การให้บริการเครื่องเกี่ยวฯ

กิจกรรม (Activities)

- การบริหารจัดการโครงการ
- การชี้แจงแนวทาง
- การแนะนำส่งเสริมการลดต้นทุน
- การจัดเก็บข้อมูล

ปัจจัยนำเข้า (Inputs)

- งบประมาณ
- บุคลากร
- องค์กรความรู้

ผลลัพธ์ (Outcomes)

- ผลประกอบการธุรกิจ
- การลดรายจ่ายค่าเกี่ยว

ประเมินภาพรวม

วิเคราะห์ความคุ้มค่า
ทางการเงิน

ข้อเสนอแนะ



การกำหนดขนาดตัวอย่าง ของประชากร

- 1 ผู้จัดการสหกรณ์
 แห่งละ 1 ราย รวม 11 ราย
- 2 สมาชิกสหกรณ์ผู้ให้บริการ
 จำนวน 212 ราย
- 3 เจ้าหน้าที่สหกรณ์จังหวัด
 จังหวัดละ 1 ราย รวม 6 ราย

การวิเคราะห์ข้อมูล



1

การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

- ค่าเฉลี่ยของข้อมูล
- ค่าร้อยละ
- ระดับความคิดเห็น ความเหมาะสม ความพึงพอใจ (5 ระดับ)

2

การวิเคราะห์ทางการเงิน

NPV **BCR** **IRR** **DPB**

การวิเคราะห์ความคุ้มค่า
ของการลงทุน



11 สหกรณ์

กรณีที่ 1

กรณีที่ 2

การให้บริการเท่ากับ
ปี 2561

การให้บริการมากกว่า
ปี 2561

ผลการประเมินโครงการ

ปัจจัยนำเข้า (INPUTS)

03

ปัจจัยนำเข้า

งบประมาณ

ในภาพรวม 40.894 ล้านบาท



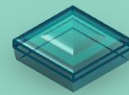
สนับสนุนเครื่องเกี่ยวฯ 25.714 ล้านบาท
สหกรณ์จ่ายสมทบ 15.180 ล้านบาท

องค์ความรู้

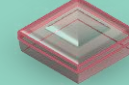


ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการอบรม ในปี 2561
แต่ให้คำแนะนำผ่านการตรวจเยี่ยม อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน

บุคลากร



บุคลากรที่สหกรณ์มีอยู่เพียงพอ



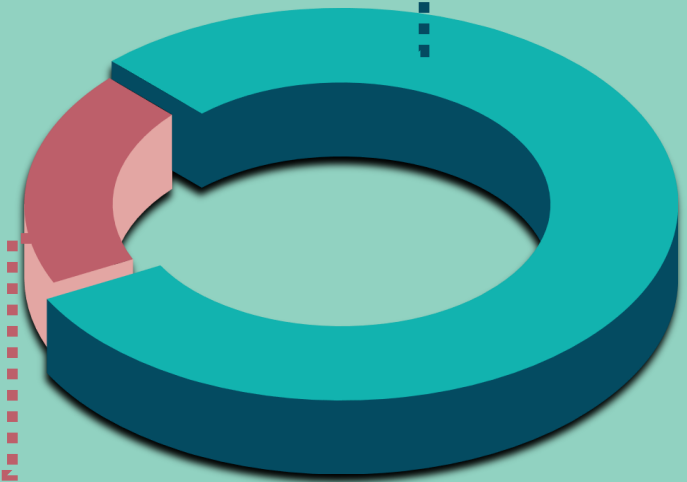
บุคลากรที่สหกรณ์มีอยู่ไม่เพียงพอ

90.91%

เฉลี่ย 4 รายต่อสหกรณ์

9.09%

ต้องการเพิ่มอีก 1 ราย



ผลการประเมินโครงการ

กิจกรรม (ACTIVITIES)

03

กิจกรรม

1 การบริหารโครงการ



- ระดับพื้นที่ที่มีการตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ



- เจ้าหน้าที่สหกรณ์จังหวัดมีการประชาสัมพันธ์โครงการ



- เจ้าหน้าที่สหกรณ์จังหวัดมีส่วนร่วมในการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง



- เจ้าหน้าที่สหกรณ์จังหวัดมีการจัดเก็บข้อมูลติดตามประเมินผล

2 การชี้แจงโครงการ



- เจ้าหน้าที่สหกรณ์จังหวัดมีการชี้แจงแนวปฏิบัติให้สหกรณ์ทราบอย่างน้อย 1 ครั้ง

3 การแนะนำส่งเสริมการลดต้นทุน



- ในปี 2561 ไม่มีหลักสูตรอบรมการลดต้นทุนให้แก่สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการ

4 การจัดเก็บข้อมูลสมาชิกและการดำเนินธุรกิจ



- สหกรณ์ทุกแห่งมีการเก็บข้อมูลสมาชิกและเกษตรกรทั่วไปที่มาใช้บริการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการธุรกิจ

ผลการประเมินโครงการ

ผลผลิต (OUTPUTS)

03

การสนับสนุนเครื่องเกี่ยวนาดข้าว



21 เครื่อง
มูลค่ารวม 40.894 ลบ.



11 สหกรณ์

8 สหกรณ์ ได้รับ 1 เครื่อง
1 สหกรณ์ ได้รับ 2 เครื่อง
1 สหกรณ์ ได้รับ 3 เครื่อง
1 สหกรณ์ ได้รับ 8 เครื่อง
รวม 11 สหกรณ์ 21 รายการ

รัฐสนับสนุน

มูลค่ารวม 25.714 ลบ.

(62.88%)

สหกรณ์สมทบ

มูลค่ารวม 15.180 ลบ.

(37.12%)

การให้บริการเครื่องเกี่ยวนวดข้าว

ก่อนเข้าร่วม



การให้บริการเครื่องเกี่ยวนวดข้าว



11 สหกรณ์

สมาชิกสหกรณ์

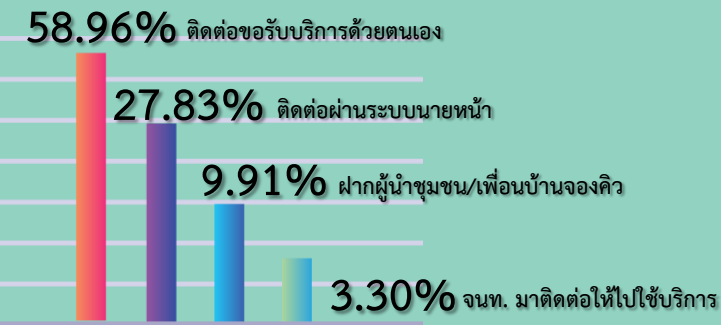
เกษตรกรทั่วไป

กำหนดอัตราค่าบริการ
เดียวกัน / ต่างกันเฉลี่ยไร่ละ
20 - 100 บาท

วิธีการให้บริการ

- วิธีการจองคิว
- วิธีการจองผ่านระบบนายหน้า

การใช้บริการของสมาชิก



ผลการประเมินโครงการ

ผลลัพธ์ (OUTCOMES)

03

ผลลัพธ์ (OUTCOMES)

ด้านการเพิ่มศักยภาพและการลดต้นทุน

03

นาปรัง 60/61



สหกรณ์ให้บริการ
5 แห่ง

รายได้สหกรณ์
852,450 บาท

ผู้ใช้บริการ 122 ราย

พื้นที่ 2,088 ไร่

อัตราค่าบริการ
ไร่ละ 400-430 บาท

เอกชนเก็บค่าบริการไร่ละ
420 บาท

เฉลี่ยไร่ละ
408 บาท

ผู้ใช้บริการลดต้นทุนได้ไร่ละ
12 บาท

มูลค่าการลดต้นทุน 25,056 บาท

นาปี 61/62



สหกรณ์ให้บริการ
11 แห่ง

รายได้สหกรณ์
5.30 ล้านบาท

ผู้ใช้บริการ 976 ราย

พื้นที่ 12,177 ไร่

อัตราค่าบริการ
ไร่ละ 400-852 บาท

เอกชนเก็บค่าบริการไร่ละ
528 บาท

เฉลี่ยไร่ละ
435 บาท

ผู้ใช้บริการลดต้นทุนได้ไร่ละ
93 บาท

มูลค่าการลดต้นทุน 1.13 ล้านบาท

ผลลัพธ์ (OUTCOMES)

ด้านการปรับเปลี่ยนวิธีการเก็บเกี่ยวผลผลิต

03

การปรับเปลี่ยน

ใช้เครื่องสทกรณ์

ใช้แรงงานคน

ใช้เครื่องเอกชน

ก่อนโครงการ

-



12.26%



89.62%

หลังโครงการ



100.00%



10.53%



34.45%

การเปลี่ยนแปลง

↑ 100.00%

↓ 1.73%

↓ 55.17%

ผลการประเมินโครงการ

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน

03



11 สหกรณ์

เงื่อนไข

- อายุโครงการ 10 ปี
- อัตราคิดลด 5%
- คิดค่าเสื่อมด้วยวิธีเส้นตรง
- มูลค่าซาก 10%

เกณฑ์การวัด

- $NPV > 0$
- $BCR \geq 1$
- $IRR > \text{อัตราคิดลด (5\%)}$
- $DPB < 10 \text{ ปี}$

ข้อมูลการวิเคราะห์

ปี 2561

ปี 62 - 70

ข้อมูลจริง

(ให้บริการร้อยละ 43.76
ของประสิทธิภาพเครื่อง)

กรณีที่ 1

- ใช้ข้อมูลการให้บริการเท่ากับ ปี 2561 (ร้อยละ 43.76)

กรณีที่ 2

- ใช้ข้อมูลการให้บริการเท่ากับมากกว่า ปี 2561 (ร้อยละ 80.00)

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน

กรณีที่ 1 ให้บริการร้อยละ 43.76

03

ตาราง ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินในการลงทุนเครื่องเกี่ยวนาดข้าวแยกสายสหกรณ์
(ร้อยละ 43.76 ของประสิทธิภาพเครื่องเกี่ยวนาดข้าว)

สหกรณ์	มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) (บาท)	อัตราส่วนผลประโยชน์ ต่อต้นทุน (BCR)	อัตราผลตอบแทนภายใน โครงการ (IRR) (ร้อยละ)	ระยะเวลาดำเนินทุน (ปี)
1. สหกรณ์การเกษตรมโนรมย์ จำกัด (225 แรงม้า)	- 928,269	0.82	มีค่าเป็นลบ	> 10
2. สหกรณ์การเกษตรสรรพยา จำกัด (220 แรงม้า)	- 1,044,418	0.76	มีค่าเป็นลบ	> 10
3. สหกรณ์การเกษตรเมืองตรอน จำกัด (225 แรงม้า)	- 1,720,566	0.69	มีค่าเป็นลบ	> 10
4. สหกรณ์การเกษตรเมืองลับแล จำกัด (260 แรงม้า)	- 1,582,173	0.74	มีค่าเป็นลบ	> 10
5. สหกรณ์นิคมพิชัยพัฒนา จำกัด (260 แรงม้า)	- 672,140	0.87	มีค่าเป็นลบ	> 10
6. สหกรณ์นิคมแม่แตง จำกัด (70 แรงม้า)	258,921	1.09	10.49	7.32
7. สหกรณ์การเกษตรดงหลวง จำกัด (70 แรงม้า)	- 127,331	0.95	2.23	9.72
8. สหกรณ์การเกษตรคำชะอี จำกัด (70 แรงม้า)	- 2,323,961	0.65	มีค่าเป็นลบ	> 10
9. สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด (260 แรงม้า)	- 9,523,806	0.61	มีค่าเป็นลบ	> 10
10. สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินชุมพลบุรี จำกัด (70 แรงม้า)	- 651,225	0.68	มีค่าเป็นลบ	> 10
(220 แรงม้า)	- 1,673,909	0.59	มีค่าเป็นลบ	> 10
11. สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินเมืองสุรินทร์ จำกัด (260 แรงม้า)	- 1,331,419	0.65	มีค่าเป็นลบ	> 10

ผลการวิเคราะห์



11 สหกรณ์

(กรณีร้อยละ 43.76 ของประสิทธิภาพเครื่อง)



1 แห่ง

(สหกรณ์นิคมแม่แตง จำกัด)



10 แห่ง

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน

กรณีที่ 2 ให้บริการร้อยละ 80.00

03

ตาราง ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินในการลงทุนเครื่องเกี่ยวนวดข้าวแยกสายสหกรณ์
(ร้อยละ 80.00 ของประสิทธิภาพเครื่องเกี่ยวนวดข้าว)

สหกรณ์	มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) (บาท)	อัตราส่วนผลประโยชน์ ต่อต้นทุน (BCR)	อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (IRR) (ร้อยละ)	ระยะเวลาดำเนินทุน (ปี)
1. สหกรณ์การเกษตรมโนรมย์ จำกัด (225 แรงม้า)	586,836	1.24	9.71	7.18
2. สหกรณ์การเกษตรสรรพยา จำกัด (220 แรงม้า)	456,949	1.22	9.58	7.26
3. สหกรณ์การเกษตรเมืองตรอน จำกัด (225 แรงม้า)	- 454,707	0.81	0.83	> 10
4. สหกรณ์การเกษตรเมืองลับแล จำกัด (260 แรงม้า)	156,272	1.06	6.36	8.24
5. สหกรณ์นิคมพิชัยพัฒนา จำกัด (260 แรงม้า)	1,525,939	1.62	17.26	5.72
6. สหกรณ์นิคมแม่แตง จำกัด (70 แรงม้า)	1,681,785	2.66	35.87	3.80
7. สหกรณ์การเกษตรดงหลวง จำกัด (70 แรงม้า)	853,954	1.87	21.08	5.05
8. สหกรณ์การเกษตรคำชะอี จำกัด (70 แรงม้า)	- 1,021,305	0.64	มีค่าเป็นลบ	> 10
9. สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด (260 แรงม้า)	- 3,753,847	0.74	มีค่าเป็นลบ	> 10
10. สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินชุมพลบุรี จำกัด (70 แรงม้า)	- 160,582	0.84	1.45	9.07
(220 แรงม้า)	- 1,085,138	0.36	มีค่าเป็นลบ	> 10
11. สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินเมืองสุรินทร์ จำกัด (260 แรงม้า)	- 477,700	0.77	มีค่าเป็นลบ	> 10

ผลการวิเคราะห์



11 สหกรณ์

(กรณีร้อยละ 80.00 ของประสิทธิภาพเครื่อง)



6 สหกรณ์

การวิเคราะห์เชิงลบ
3 กรณี



5 สหกรณ์

การวิเคราะห์เชิงบวก
3 กรณี



6 สหกรณ์

การวิเคราะห์เชิงลบ 3 กรณี ได้แก่ 1) ต้นทุนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10

2) รายได้ลดลง ร้อยละ 10

3) ต้นทุนเพิ่มขึ้นและรายได้ลดลง ร้อยละ 5

ตาราง ผลการวิเคราะห์ความอ่อนไหวเชิงลบของการลงทุนเครื่องเกี่ยวนาดข้าว เฉพาะสหกรณ์ที่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า (กรณีร้อยละ 80)

สหกรณ์	กรณีที่ 1 ต้นทุนเพิ่ม ร้อยละ 10				กรณีที่ 2 รายได้ลด ร้อยละ 10				กรณีที่ 3 ต้นทุนเพิ่มและรายได้ลด ร้อยละ 5			
	NPV	BCR	IRR	DPB	NPV	BCR	IRR	DPB	NPV	BCR	IRR	DPB
1) สหกรณ์การเกษตรมโนรมย์ จำกัด	176,079	1.07	6.44	7.13	- 116,594	0.95	4.02	9.05	29,743	1.01	5.24	8.84
2) สหกรณ์การเกษตรสรรพยา จำกัด	156,029	1.07	6.59	8.08	- 62,938	0.97	4.33	9.52	46,546	1.02	5.48	8.75
3) สหกรณ์การเกษตรเมืองลับแล จำกัด	- 362,227	0.87	2.07	9.80	- 536,910	0.78	0.03	> 10	- 431,568	0.82	1.07	> 10
4) สหกรณ์นิคมพิชัยพัฒนา จำกัด	1,191,998	1.48	14.69	6.04	832,757	1.34	11.94	6.19	1,012,378	1.41	13.33	6.40
5) สหกรณ์นิคมแม่แตง จำกัด	1,385,266	2.37	30.70	4.22	1,140,237	2.13	26.79	4.40	1,262,751	2.25	28.77	4.19
6) สหกรณ์การเกษตรดงหลวง จำกัด	648,708	1.66	17.44	5.77	474,870	1.48	14.33	6.16	561,789	1.57	15.90	6.11



5 สหกรณ์

- การวิเคราะห์เชิงบวก 3 กรณี ได้แก่
- 1) ต้นทุนลดลง ร้อยละ 10
 - 2) รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10
 - 3) ต้นทุนลดลงและรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5

ตาราง ผลการวิเคราะห์ความอ่อนไหวเชิงบวกของการลงทุนเครื่องเกี่ยวนวดข้าว เฉพาะสหกรณ์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ความคุ้มค่า (กรณีร้อยละ 80)

สหกรณ์	กรณีที่ 4 ต้นทุนลด ร้อยละ 10				กรณีที่ 5 รายได้เพิ่ม ร้อยละ 10				กรณีที่ 6 ต้นทุนลดและรายได้เพิ่ม ร้อยละ 5			
	NPV	BCR	IRR	DPB	NPV	BCR	IRR	DPB	NPV	BCR	IRR	DPB
1) สหกรณ์การเกษตรเมืองตรอน จำกัด	- 26,499	0.99	4.76	9.29	123,666	1.05	6.07	8.18	48,584	1.02	5.42	8.72
2) สหกรณ์การเกษตรคำชะอี จำกัด	- 486,196	0.83	1.33	> 10	- 338,954	0.88	2.49	9.62	- 412,575	0.85	1.92	9.85
3) สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด	- 2,559,203	0.83	1.18	> 10	- 1,674,302	0.89	2.55	9.62	- 2,116,753	0.86	1.87	9.88
4) สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินชุมพลบุรี จำกัด	- 14,409	0.99	4.69	9.33	56,037	1.06	6.18	8.23	20,814	1.02	5.44	8.76
	- 762,468	0.55	-	-	- 738,547	0.56	-	-	- 750,507	0.55	-	-
5) สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินเมืองสุรินทร์ จำกัด	- 242,134	0.88	2.45	9.64	- 120,278	0.94	3.76	9.15	- 181,206	0.91	3.12	9.39

ผลการประเมินโครงการ

ความคิดเห็นและความพึงพอใจ

03

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตารางความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่สหกรณ์จังหวัดต่อการดำเนินโครงการ

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1) กระบวนการดำเนินโครงการ	4.00	พึงพอใจมาก
2) ระยะเวลาการดำเนินโครงการ (1 ปี)	4.67	พึงพอใจมากที่สุด
3) รูปแบบการสนับสนุนของโครงการ (การให้เงินอุดหนุน)	4.50	พึงพอใจมากที่สุด
4) สัดส่วนการสนับสนุน (ร้อยละ 70.00)	4.33	พึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ย	4.38	พึงพอใจมากที่สุด

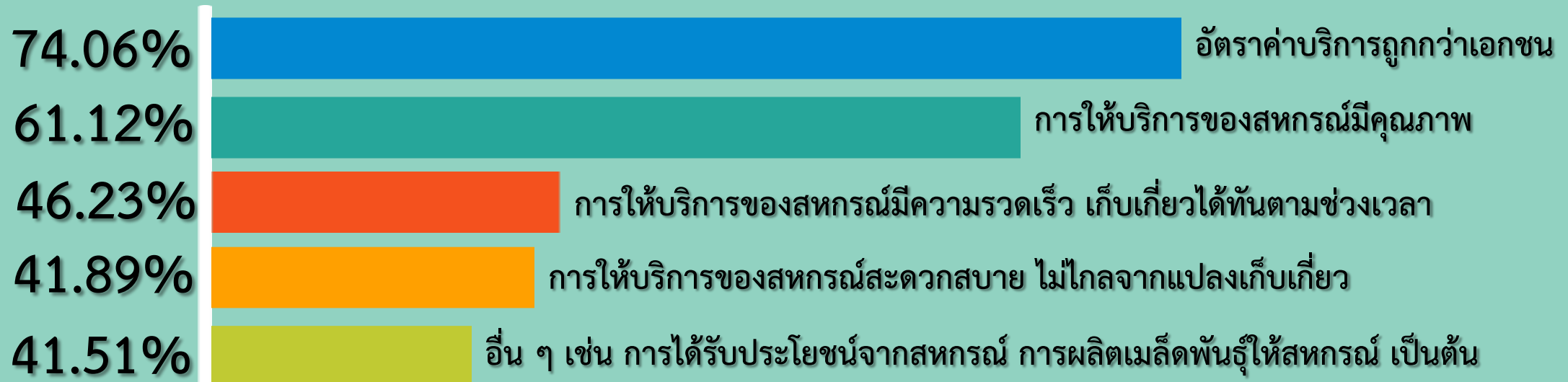
ตารางความพึงพอใจของผู้จัดการสหกรณ์จังหวัดต่อการดำเนินโครงการ

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1) การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.18	พึงพอใจมาก
2) การส่งเสริมแนะนำการลดต้นทุนจากสหกรณ์จังหวัด	4.27	พึงพอใจมากที่สุด
3) การสนับสนุนเครื่องจักรกลฯตามโครงการของภาครัฐ	4.45	พึงพอใจมากที่สุด
4) การจ่ายเงินสมทบของสหกรณ์ (ร้อยละ 30)	4.27	พึงพอใจมากที่สุด
5) การให้บริการเครื่องเกี่ยวนวดข้าวแก่สมาชิก	3.91	พึงพอใจมากที่สุด
6) การติดตามประเมินผลของสหกรณ์จังหวัด	4.27	พึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ย	4.23	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการใช้บริการเครื่องเกี่ยวนวดข้าว

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1) คุณภาพเครื่องเกี่ยวนวดข้าวที่สหกรณ์ให้บริการสมาชิก เช่น ความใหม่ของเครื่อง ความสะอาดของเครื่อง เป็นต้น	4.83	พึงพอใจมากที่สุด
2) คุณภาพการเก็บเกี่ยวผลผลิต เช่น เกิดความเสียหายน้อย รวดเร็ว ไม่มีพันธุ์ปน เป็นต้น	4.71	พึงพอใจมากที่สุด
3) อัตราค่าบริการที่ทางสหกรณ์เรียกเก็บจากสมาชิก	4.75	พึงพอใจมากที่สุด
4) การจัดระบบการให้บริการ เช่น ระบบการจองคิว การติดต่อสหกรณ์เพื่อรับบริการ เป็นต้น	4.67	พึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ย	4.74	พึงพอใจมากที่สุด

ความเห็นของสมาชิกสหกรณ์ต่อการใช้บริการเครื่องเกี่ยวนวดข้าว



04

ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

ข้อค้นพบ



1. การปฏิบัติงาน

- การสนับสนุนเครื่องจักรกลบางประเภทใช้งานได้บางฤดูกาลเท่านั้น แต่ยังคงมีค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาอยู่ตลอด
- การดำเนินโครงการบางกิจกรรมไม่มีงบประมาณจัดสรรมาให้จนท. ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านผู้ใช้บริการ

- การให้บริการของสหกรณ์ตอบสนองความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ได้บางส่วน
- การจัดระบบการให้บริการบางพื้นที่มีปัญหา
- บางแห่งพบปัญหาการปนของพันธุ์ข้าว
- สมาชิกบางรายยังเห็นว่าอัตราค่าบริการที่สหกรณ์เรียกเก็บยังเป็นอัตราที่สูงอยู่

2. การให้บริการ

- การเดินทางเพื่อให้บริการเครื่องเกี่ยวนวดข้าวบางพื้นที่ค่อนข้างลำบาก
- จำนวนเครื่องเกี่ยวนวดข้าวที่สหกรณ์ได้รับยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ
- บุคลากรของสหกรณ์ส่วนใหญ่ยังไม่มี ความชำนาญหรือความรู้ในเรื่องการบำรุงดูแลรักษาและการซ่อมแซมเครื่องเกี่ยวนวดข้าว
- สหกรณ์ยังขาดอุปกรณ์อื่น ๆ ที่จะช่วยให้การดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ครบวงจร
- การให้บริการในปี 2561 เป็นปีแรกที่เริ่มให้บริการ ซึ่งยังให้บริการไม่เต็มประสิทธิภาพของเครื่อง หากสหกรณ์ยังคงให้บริการได้ไม่เพิ่มขึ้นจากเดิม ในระยะยาวจะไม่เกิดความคุ้มค่าในการลงทุนเครื่องเกี่ยวนวดข้าว

ข้อเสนอแนะ



1. กรมส่งเสริมสหกรณ์

- ควรมีการสนับสนุนสหกรณ์ที่มีศักยภาพในการบริหารจัดการเครื่องเกี่ยวนวดข้าวลงทุนเพิ่มเติม
- ควรมีการจัดอบรมหรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความรู้แก่บุคลากรของสหกรณ์ และผู้ขับรถเกี่ยวนวดข้าว
- ในการสนับสนุนสหกรณ์อาจมีการเพิ่มเติมประเด็นในการพิจารณาศักยภาพของสหกรณ์ให้ครอบคลุมในหลายๆ เพื่อให้การสนับสนุนเครื่องจักรกลการเกษตรถูกนำไปใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และเพิ่มการติดตามผลหลังสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนครั้งต่อไป

2. สหกรณ์

- ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การให้บริการที่ชัดเจนเพื่อยึดเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน
- ควรมีการจัดลำดับ/การจัดพื้นที่ในการให้บริการที่ชัดเจน
- ควรมีการใช้เครื่องเกี่ยวนวดข้าวให้คุ้มค่าโดยอาจขยายการบริการในพื้นที่อื่น ๆ หรือสหกรณ์อาจมีการลงทุนอุปกรณ์การเกษตรที่นำมาเสริมกับเครื่องเกี่ยวนวดข้าว เพื่อนำไปให้บริการเก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตรชนิดอื่นซึ่งจะเป็นการเพิ่มรายได้ให้สหกรณ์

ขอบคุณครับ