

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมไชยรงค์ ชูชาติ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. พลเอก ประสาท สุขเกษตร เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๓. นายธนิศย์ เอนกวิทย์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นางนงลักษณ์ เกตุวรสุรียา ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แทนหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นายสุวิทย์ ชัยเกียรติยศ อธิบดีกรมวิชาการเกษตร | กรรมการ |
| ๖. นางสาวอาภาภรณ์ มีนาพันธ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร | กรรมการ |
| ๗. นางสาวปรานอม จันทรีใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาธุรกิจข้าวของสหกรณ์ แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๘. นางสาววิภา เจริญศิริสุนทร รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ แทนอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๙. นายขจร เราประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ข้าว แทนอธิบดีกรมการข้าว | กรรมการ |
| ๑๐. นายสุรเดช เตียวตระกูล อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน | กรรมการ |
| ๑๑. นายทศพร ศรีศักดิ์ รองอธิบดีกรมปศุสัตว์ แทนอธิบดีกรมปศุสัตว์ | กรรมการ |

๑๒. นายสุธรรม ลิมพานิช กรรมการ
หัวหน้ากลุ่มแผนและติดตามยุทธศาสตร์การประมง
แทนอธิบดีกรมประมง
๑๓. นายสุชาติ หาญชนะชัยกุล กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิศวกรรมชลประทาน (ด้านบำรุงรักษา)
แทนอธิบดีกรมชลประทาน
๑๔. นางสาวศิริพร บุญชู กรรมการ
รองอธิบดีกรมหม่อนไหม
แทนอธิบดีกรมหม่อนไหม
๑๕. นายปณิธิ เสมอวงษ์ กรรมการ
ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการฝนหลวง
แทนอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
๑๖. นายสุทธิพงศ์ รอดโกมล กรรมการ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
แทนเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
๑๗. นางวันเพ็ญ จิรทรัพย์เจริญ กรรมการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
แทนเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๑๘. นางสาวรังษิต ภูศิริภิญโญ กรรมการและเลขานุการฯ
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
แทนเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- กรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม**
๑. พลเอก ป້ฐมพงศ์ ประถมภักดิ์ তিরราชการ
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. นางจินตนา ชัยยวรรณาการ তিরราชการ
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ তিরราชการ
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๔. นายนำชัย พรหมมีชัย তিরราชการ
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๕. นายสุรพงษ์ เจียสกุล তিরราชการ
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้เข้าร่วมประชุม เจ้าหน้าที่ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๘๐ คน
เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน (ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องต่างๆ ดังนี้

๑) ให้ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญในการรายงานผลการดำเนินงาน และการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รมว. กษ.) ในเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนทราบความก้าวหน้าผลการดำเนินงานอย่างทั่วถึง

๒) ให้ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนงาน ตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รมว. กษ.) โดยขอให้ส่งตัวแทนระดับรองอธิบดีขึ้นไปเข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการได้สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รมว. กษ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ ได้มีการแจ้งเวียน รายงานการประชุมให้ที่ประชุมทราบล่วงหน้าแล้ว โดยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พลเอกประสาธ สุขเกษตร) ขอแก้ไขชื่อผู้เข้าร่วมประชุมในหน้าแรก และรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายธนิตย์ เอนกวิทย์) ขอแก้ไขคำผิดในหน้าที่ ๘ จากตำบลกำเม็ด เป็นตำบล คำเม็ด ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหลังจากนี้ สามารถแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ความก้าวหน้าและผลการประเมินงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประธานที่ประชุมได้ให้หัวหน้างานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างานสรุปรายงานความก้าวหน้างานตามนโยบายทั้ง ๖ โครงการ และให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) สรุปผลการประเมินโครงการครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ให้ที่ประชุมรับทราบ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๓.๑ โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)

ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร รายงานความก้าวหน้าโครงการ ศพก. ตาม Road Map ซึ่งปัจจุบันอยู่ในช่วงการขับเคลื่อนเครือข่าย ศพก. ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายระดับจังหวัด เขต และระดับประเทศแล้ว ตลอดจนการบริการข้อมูลข่าวสาร/วิชาการไปแล้วกว่า ๑๘,๐๐๐ ครั้ง บริการด้านการเกษตรอื่นๆ ให้แก่เกษตรกรไปแล้ว ๖๓,๙๗๐ ราย รับเรื่องร้องเรียน ๒,๖๐๑ เรื่อง อบรมเกษตรกรแล้ว ๔๔,๑๐๐ ราย

ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล สศก. นำเสนอผลการประเมินโครงการช่วงครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยสุ่มตัวอย่างเกษตรกรจำนวน ๕๒๘ ราย จาก ศพก. ๑๑๗ แห่ง ในเดือน มีนาคม - เมษายน ๒๕๖๐ ของเกษตรกรที่ใช้บริการ ศพก. ปี ๒๕๕๙ ผลการประเมินพบว่า เกษตรกรร้อยละ ๗๑ มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติ/พัฒนาต่อยอด ที่เหลือที่ไม่ได้นำความรู้ไปปฏิบัติเนื่องจากไม่มีเวลา/ไม่มีเงินทุน โดยกิจกรรมที่เกษตรกรส่วนใหญ่ นำไปปฏิบัติได้แก่ การทำน้ำหมักชีวภาพ ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยอินทรีย์ และสารชีวภัณฑ์ การทำเกษตรกรรมตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง การทำอาชีพเสริม เช่น เพาะเห็ดจำหน่าย ผลจากการนำความรู้

ทางการเกษตรไปปฏิบัตินี้ ทำให้เกษตรกรร้อยละ ๔๖ สามารถลดต้นทุนค่าปุ๋ย/สารเคมี จากการใช้ปุ๋ยอินทรีย์/สารชีวภาพทดแทน โดยสรุปภาพรวมเกษตรกรพึงพอใจต่อหลักสูตร/ความรู้ที่ได้รับจาก ศพก.

สำหรับปัญหาอุปสรรคที่พบในการประเมินผลโครงการ ศพก. ได้แก่ ปัญหาความสะดวกสบายในสถานที่การอบรม (อาคารเรียนร้อนมีแดดส่อง ไม่มีไฟฟ้า) การขาดอุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้ สถานที่อบรมไกลจากที่พัก การจัดอบรมบ่อยเกินไป และวิทยากรไม่เพียงพอ ดังนั้นหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการงาน ศพก. จึงควรมีแผนการจัดอบรม และการบริหารจัดการที่ดี ในการสนับสนุนงาน ศพก. ให้มีความต่อเนื่อง เกิดผลจริงและมีการเชื่อมโยงศูนย์เครือข่าย เพื่อให้บริการเกษตรกรได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ทำอย่างไรที่จะให้ ศพก. ทั้งหมดเป็นศูนย์ที่มีชีวิตไม่เพียงแต่ Show Room เมื่อเกษตรกรเข้ามารับข้อมูล ข่าวสาร อบรม ดูงาน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปแล้วเกิดประโยชน์/เกิดการปรับเปลี่ยนการผลิต ทั้งนี้การประเมินผลโครงการครั้งต่อไปควรเพิ่มจำนวนตัวอย่างไปยังหน่วยตัวอย่างที่ยังไม่ได้เป็นตัวแทน เช่น ศพก. เครือข่าย ด้านประมง และปศุสัตว์ เพื่อให้ผลการประเมินครอบคลุมประชากรที่ศึกษา นอกจากนี้ควรเพิ่มการนำเสนอผลการประเมินในรูปค่าสูงสุด-ต่ำสุด ด้วยเช่น ค่าสูงสุด-ต่ำสุด ของผลผลิตต่อไร่ รายได้ต่อครัวเรือน และต้นทุนการผลิตในสินค้าเกษตรต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาโครงการในอนาคต

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ สศก. เพิ่มการประเมินผลลัพธ์ ด้านปศุสัตว์และประมง โดยให้เจาะจงการเก็บข้อมูลไปที่ ศพก. ที่มีการถ่ายทอดความรู้กิจกรรมดังกล่าว รวมทั้งให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการเพิ่มความถี่ของการรายงานผลการประเมินผลด้วย ทั้งนี้ให้กรมส่งเสริมการเกษตร (กสก.) พิจารณาข้อเสนอแนะจากการประเมินผลไปดำเนินการต่อไป

๓.๒ โครงการระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่

ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานโครงการในด้านต่างๆ ประกอบด้วย เป้าหมาย จำนวนการรับรองแปลงตามชนิดสินค้า และแผนการผลิตรายแปลง การใช้จ่ายเงินงบประมาณ การแบ่งกลุ่มในแปลงใหญ่ การรับรองมาตรฐานของสมาชิกแปลงใหญ่ การจัดชั้นแปลงใหญ่ จำนวนแหล่งน้ำ ในแปลง และการทำเกษตรกรผสมผสานในแปลงใหญ่

ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล สศก. นำเสนอผลการประเมินโครงการช่วงครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยสุ่มตัวอย่างเกษตรกรจำนวน ๒,๒๘๐ ราย ทั้ง ๗๖ แปลง เพื่อประเมินผลโครงการแปลงต้นแบบ ปี ๒๕๕๙/๖๐ และสุ่มเกษตรกร ๑,๕๔๓ ราย เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการปี ๒๕๖๐ โดยสุ่มสำรวจในเดือนเมษายนถึงต้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ผลการประเมินพบว่าในเกษตรกรในแปลงต้นแบบ ร้อยละ ๙๐ มีต้นทุนการผลิตลดลง และร้อยละ ๘๐ ผลผลิตเพิ่มขึ้นจากก่อนเข้าร่วมโครงการ ส่วนผลการดำเนินกิจกรรมโครงการในแปลงเดิม (ปี ๒๕๕๙) ส่วนใหญ่ดำเนินการได้กว่าร้อยละ ๗๐ และโดยภาพรวมเกษตรกรมีความเข้าใจและพึงพอใจต่อโครงการในระดับมาก (แบ่งความพึงพอใจออกเป็น ๓ ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่พบคือ การขาดแหล่งน้ำทางการเกษตร ปัจจัยการผลิตมีราคาแพง มีโรค/แมลงระบาด และปัญหาเงินทุนไม่เพียงพอ เกษตรกรส่วนใหญ่ต้องการสินเชื่อเพื่อการเกษตร แต่ไม่สามารถกู้ยืมเพิ่มเติมได้เนื่องจากมีหนี้สินอยู่กับธนาคารอยู่แล้ว ประกอบกับไม่ต้องการเป็นภาระในการค้ำประกันกลุ่ม นอกจากนี้แผนพัฒนาธุรกิจของเกษตรกรบางกลุ่มไม่ผ่านหลักเกณฑ์การพิจารณาการอนุมัติสินเชื่อจากธนาคาร ดังนั้นข้อเสนอแนะคือ การเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจในเกษตรกรแปลงใหญ่ การพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กในพื้นที่แปลงใหญ่ที่อยู่นอกเขตชลประทาน และ ควรประสานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ชี้แจง/ปรับหลักเกณฑ์การอนุมัติสินเชื่อแปลงใหญ่

ที่ประชุมได้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเรื่องตัวเลขความก้าวหน้าผลการดำเนินงานโครงการในกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดชั้นในแปลงใหญ่ จำนวนแปลงใหญ่สินค้าข้าว จำนวนการรับรองแปลงตามชนิดสินค้า การแบ่งกลุ่มในแปลงใหญ่ การรับรองมาตรฐานของสมาชิกแปลงใหญ่ แผนรายแปลง และแหล่งเงินงบประมาณ ซึ่งตัวเลขในแต่ละเรื่อง เมื่อเชื่อมโยงไปยังตารางอื่นแต่ตัวเลขไม่สอดคล้องกัน นอกจากนี้ควรมีการอธิบายเพิ่มเติมการทำเกษตรผสมผสาน ในแปลงใหญ่ว่าเป็นการแบ่งพื้นที่มาทำ

สำหรับตัวเลขต้นทุนการผลิตนั้น ควรพิจารณาว่าสามารถระบุได้หรือไม่ว่าเกษตรกรในแปลงใหญ่สามารถลดต้นทุน การผลิตลดลงได้หรือไม่อย่างไร (ต้นทุนการผลิต/ไร่ หรือต่อปริมาณการผลิต) เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย การลดต้นทุนการผลิตร้อยละ ๒๐ การคำนวณต้นทุนการผลิตใช้ตัวเลขต้นทุนเงินสด/ไม่เป็นเงินสด หรือทั้งสองส่วน หน่วยงานที่มีการรวบรวมตัวเลขเหล่านี้ควรมีการประชุมหาข้อสรุปตัวเลขการลดต้นทุนการผลิต/รายได้ที่เพิ่มขึ้นร่วมกัน

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ กสก. ตรวจสอบตัวเลขข้อมูลผลการดำเนินงานให้มีความถูกต้อง ก่อนนำเสนอ และมอบหมายให้ สศก. เพิ่มการประเมินผลในประเด็นนโยบายให้ครบถ้วน เช่น การปลูกพืชหลังนาเกษตรผสมผสาน และการปลูกแบบ GAP หรืออินทรีย์ เป็นต้น สำหรับผลการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตให้ สศก. ทารอกับ กสก. ในรายละเอียด และให้นำเสนอตัวเลขเป็นช่วงระหว่างรายได้ที่สามารถลดต้นทุนได้น้อยที่สุด และรายได้ลดได้มากที่สุด รวมทั้งให้ กสก. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณานำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลไปดำเนินการต่อไป

๓.๓ โครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning)

ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน (พต.) ได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานโครงการ โดยในแผนปฏิบัติงานเดิม (ช่วงเวลา ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ – เมษายน ๒๕๖๐) มีเป้าหมายการดำเนินงาน ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ ใน ๖๘ จังหวัด มีการบูรณาการร่วมกันของ ๘ หน่วยงาน แต่เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เนื่องจากเป้าหมายกระจายไปตามหน่วยงาน และขาดการบูรณาการในพื้นที่เดียวกัน ขาดงบประมาณ จึงสามารถดำเนินการได้เพียง ๔๖,๔๐๔ ไร่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงมีบัญชาให้มีการปรับปรุงการดำเนินงานใหม่ แต่ที่ดำเนินการไปแล้ว ๔๖,๔๐๔ ไร่ ก็ให้ดำเนินการต่อไป

แผนปฏิบัติการ (ปรับปรุงใหม่) (แผนเร่งด่วนช่วงเวลาระหว่างเดือนพฤษภาคม – กันยายน ๒๕๖๐) เป็นการ บูรณาการร่วมกันในจังหวัด โดยการทำให้แผนการดำเนินงานร่วมกันในพื้นที่เสนอขึ้นมาบางส่วนกลาง มีเป้าหมายเป็นกลุ่ม โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม ๑๑ หน่วยงาน ให้การสนับสนุนงบประมาณร่วมกัน มีพื้นที่เป้าหมาย ๓๘,๖๕๒ ไร่ ใน ๖๐ จังหวัด ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน

ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล สศก. นำเสนอผลการประเมินโครงการใน ปี ๒๕๕๙ พบว่าสามารถปรับเปลี่ยนพื้นที่ไม่เหมาะสม (N) ไปผลิตพืชที่เหมาะสมได้ทั้งสิ้น ๔,๑๔๙ ไร่ (จากเป้าหมาย ๔,๐๑๐ ไร่) ครอบคลุม ๑,๐๗๑ ราย (จาก ๑,๑๗๑ ราย) ผลตอบแทนสุทธิที่เกษตรกรได้รับจากการปรับเปลี่ยนการผลิต (นาข้าว) ไปผลิตสินค้าที่เหมาะสมกับพื้นที่ทำให้เกษตรกรมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้น ๑๓,๓๓๓ บาท/ไร่/ปี และโดยภาพรวมเกษตรกรร้อยละ ๗๕ มีความพึงพอใจในโครงการ อย่างไรก็ตามเกษตรกรร้อยละ ๖๖ ยังไม่รู้จักรูปแบบที่ Agri-Map และร้อยละ ๙๐ ยังไม่เคยใช้งานแผนที่ Agri-Map ปัญหาที่พบในพื้นที่คือเกษตรกรที่ปรับเปลี่ยน การผลิตส่วนใหญ่ยังขาดแคลนน้ำ เพื่อการเกษตร นอกจากนี้มีเกษตรกรบางส่วนขาดความรู้ ความชำนาญในการผลิตพืชใหม่ มีปัญหาการตลาด และขาดวัสดุอุปกรณ์ทางการเกษตร ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันบูรณาการแก้ไขปัญหาของเกษตรกรร่วมกัน

ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเรื่องการดำเนินงานที่เกษตรกรทับซ้อน/ซ้ำกันในแผนเดิม และแผนปรับปรุงใหม่ นอกจากนี้ให้ตรวจสอบตัวเลขผลตอบแทนสุทธิที่เกษตรกรได้รับจากการปรับเปลี่ยนการผลิตสินค้าชนิดเดิมไปผลิตสินค้าที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่

มติที่ประชุม

๑) มอบหมายให้ พต. ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของข้อมูลผลการดำเนินงานในพื้นที่ ๔๖,๐๐๐ ไร่ ของเป้าหมาย ๓๐๐,๐๐๐ ไร่ เดิม กับผลการดำเนินงาน ๓๘,๐๐๐ ไร่ ของเป้าหมายใหม่ โดยให้แยกแยะแจกแจงให้ชัดเจนระหว่าง จำนวนที่ซ้ำซ้อนและที่ไม่ซ้ำซ้อน

๒) ในส่วนของ สศก. ซึ่งทำการประเมินผลการปรับเปลี่ยนการผลิตสินค้าเกษตรให้เหมาะสมกับพื้นที่ใน ๓ จังหวัดนำร่อง คือ ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และอุทัยธานี มอบหมายให้ตรวจสอบตัวเลขผลตอบแทนสุทธิที่เพิ่มจากการผลิตสินค้าเดิม กับผู้แทนคณะทำงานของ รมว.กษ. ที่รับผิดชอบ Zoning by Agri – Map เนื่องจากมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก

๓) ให้ พต. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ Agri – Map on Mobile ไปยัง SC และหน่วยงานในภูมิภาค เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมทั้งให้นำข้อเสนอแนะอื่นๆ ของ สศก. ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๔ เกษตรอินทรีย์

ผู้แทนกรมวิชาการเกษตรรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานเกษตรอินทรีย์ในปี ๒๕๖๐ โดยภาพรวม ข้อมูล ณ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ดำเนินการแล้วมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมาย ส่วนผลการดำเนินงานในพื้นที่ไฮโดรโมเดล และพื้นที่ทั่วไป สรุปได้ ดังนี้

๓.๔.๑ ไฮโดรโมเดล

- กลุ่มเดิม

ขั้นการเตรียมการ ศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่เกษตรอินทรีย์ในพื้นที่ ๓ เรื่อง พัฒนาและส่งเสริม ชุมชนต้นแบบผลิตข้าวอินทรีย์ ๔๘๕ ราย ดำเนินการไปแล้วร้อยละ ๓๓

ขั้นการตรวจต่ออายุและรับรองมาตรฐานพืชอินทรีย์ การตรวจวิเคราะห์สาร ดำเนินการแล้ว ร้อยละ ๓๗

ขั้นการรวบรวมผลผลิต/แปรรูป สนับสนุนบรรจุภัณฑ์และเครื่องชั่งสุญญากาศ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ขั้นเชื่อมโยงตลาดและสร้างความเชื่อมั่น ดำเนินการติดตั้งการใช้งานระบบตามสอปสินค้าเกษตร สนับสนุนการสร้างและบริหารสินค้า การพัฒนาต่อยอดการผลิต และการพัฒนาตลาดสีเขียว ดำเนินการแล้วร้อยละ ๗๕

- กลุ่มพร้อมยกระดับ

ขั้นการเตรียมการ (การศึกษาแนวทางการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ และการฝึกอบรมให้ความรู้เกษตรกรอินทรีย์) ดำเนินการแล้วร้อยละ ๖๒.๕ ส่วนขั้นการเพิ่มประโยชน์การใช้พื้นที่/เพิ่มรายได้ ดำเนินการแล้วร้อยละ ๕๐ ขั้นการตรวจรับรองมาตรฐานดำเนินการแล้วร้อยละ ๓๓

- กลุ่มใหม่ ขั้นเตรียมการมีการฝึกอบรมคู่สัตว์อินทรีย์ และสร้างความเข้าใจด้านการผลิตพืชอินทรีย์ ไปแล้วร้อยละ ๖๗ ส่วนขั้นการเพิ่มประโยชน์การใช้พื้นที่/เพิ่มรายได้ ดำเนินการไปแล้วร้อยละ ๓๓ และขั้นการตรวจรับรองมาตรฐานดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

๓.๔.๒ พื้นที่ทั่วไป

- กลุ่มเดิม

ขั้นเตรียมการ (วิจัยการผลิต การตลาดข้าวอินทรีย์ การผลิตปุ๋ยสัตว์อินทรีย์) ดำเนินการแล้ว ร้อยละ ๓๔ ขั้นการตรวจรับรองมาตรฐานดำเนินการแล้วร้อยละ ๙๓ ขั้นการรวบรวมผลผลิต/แปรรูป/เพิ่มมูลค่า ดำเนินการแล้ว ร้อยละ ๕๐. และขั้นเชื่อมโยงตลาดและสร้างความเชื่อมั่นดำเนินการแล้วร้อยละ ๒๕

- กลุ่มพร้อมยกระดับ

ขั้นเตรียมการ (อบรมเกษตรกร พัฒนากลุ่มเกษตรกร ประชุมชี้แจง และจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ เกษตรอินทรีย์) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ขั้นการเพิ่มผลผลิตอินทรีย์พีชชนิดใหม่ดำเนินการแล้วร้อยละ ๕๗ โดยการสนับสนุนปัจจัยอินทรีย์ จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เกษตรกรอินทรีย์ สำหรับขั้นการตรวจรับรองมาตรฐานดำเนินการแล้ว ร้อยละ ๔๐ ขั้นการรวบรวมผลผลิต/แปรรูป/เพิ่มมูลค่า ดำเนินการแล้วร้อยละ ๕ และขั้นการเชื่อมโยงตลาด ดำเนินการแล้วร้อยละ ๖๔

- กลุ่มใหม่

ขั้นเตรียมการ (เผยแพร่/อบรมความรู้เกษตรกรอินทรีย์ วิจัยพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มพื้นที่บูรณาการขับเคลื่อนงานเกษตรอินทรีย์อีก ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพัทลุง จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดมหาสารคาม ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงานได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่/วิทยากร ให้ความรู้เกษตรกรอินทรีย์ไม่เพียงพอ และข้อจำกัดวัตถุดิบอาหารสัตว์อินทรีย์

ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล สก. นำเสนอผลการประเมินเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ในปี ๒๕๕๙ พบว่าเกษตรกรในพื้นที่ยโสธรโมเดล ที่ปลูกข้าวหอมมะลิอินทรีย์ระยะปรับเปลี่ยนได้รับผลผลิต (ปี ๒๕๕๙/๖๐) เฉลี่ย ๓๐๓ กิโลกรัมต่อไร่ น้อยกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ ๑๐๑ กิโลกรัมต่อไร่ และน้อยกว่าผลผลิตข้าวอินทรีย์ของเกษตรกรรายเดิม ๗ กิโลกรัมต่อไร่ ผลการอบรมเกษตรกรในปี ๒๕๖๐ พบว่าร้อยละ ๕๑ นำความรู้ ไปปฏิบัติ เช่น ผลิตปุ๋ยอินทรีย์/ชีวภาพ ส่วนที่ยังไม่ได้นำไปปฏิบัติเนื่องจากยังไม่ถึงฤดูเพาะปลูก สำหรับพื้นที่ทั่วไป พบว่าร้อยละ ๕๒ นำความรู้ไปปฏิบัติ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่พบคือเกษตรกรขาดความมั่นใจในราคา และช่องทางการตลาดสินค้าอินทรีย์ และขาดความมั่นใจในผลผลิตหากไม่ใช้ปุ๋ยเคมี/สารเคมี จะทำให้ผลผลิตดีขึ้นหรือไม่ นอกจากนี้ในพื้นที่ทั่วไปการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเรื่องราคาผลผลิตเกษตรอินทรีย์ จะมีแนวทางอย่างไรในการผลักดันในสินค้าเกษตรอินทรีย์มีราคาสูงขึ้นเพื่อจูงใจให้เกษตรกรหันมาผลิตมากขึ้น นอกจากนี้ควรมีการรวบรวมข้อมูลจำนวนพื้นที่ จำนวนเกษตรกรที่ทำเกษตรอินทรีย์ ราคาผลผลิตที่ขายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกร การลดการใช้สารเคมีของเกษตรกรในกลุ่มใหม่ และกลุ่มยกระดับซึ่งเดิมกลุ่มเหล่านี้มีการใช้สารเคมี หลังจากเข้าร่วมการผลิตเกษตรอินทรีย์แล้วสามารถลดการใช้สารเคมีเป็นปริมาณมากน้อยเพียงใด คิดเป็นมูลค่าเท่าใด

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ สก. วัดผลว่าหลังจากเกษตรกรทำเกษตรอินทรีย์แล้วสามารถเลิกใช้ปุ๋ยเคมี / สารเคมี ได้ในปริมาณเท่าใด รวมทั้งมอบหมายให้ พต. นำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำ Organic Zoning ไปเรียนชี้แจง และปรึกษาในรายละเอียดกับท่านเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พลเอก ประสาท สุขเกษตร) ทั้งนี้ ให้กรมวิชาการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลไปพิจารณา ดำเนินการ ต่อไป

๓.๕ โครงการธนาคารสินค้าเกษตร

ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ รายงานความก้าวหน้าโครงการธนาคารสินค้าเกษตร ทั้ง ๗ ธนาคาร โดยทุกกิจกรรมในแต่ละธนาคารส่วนใหญ่ดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย ทั้งนี้บางธนาคารสามารถเห็นผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการแล้ว เช่น ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์สามารถผลิตปุ๋ยให้เกษตรกรจำนวน ๒,๖๕๐ ตัน ลดต้นทุนให้

เกษตรกรลงได้ ๓๕๑,๐๐๐ บาท ผลิตน้ำหมักชีวภาพได้ ๗๓๐,๕๐๐ ลิตร ลดต้นทุนให้เกษตรกรได้ ๑,๓๕๑,๐๐๐ บาท
 ธนาคารโค-กระบือ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานคือธนาคารสินค้าเกษตรในพื้นที่แปลงใหญ่ยังมีน้อย
 โดยเฉพาะธนาคารเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนและธนาคารปุ๋ยอินทรีย์

ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล สกค. นำเสนอผลการประเมินโครงการธนาคารสินค้าเกษตรช่วง
 ครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยแต่ละธนาคารมีการสูมตัวอย่างเกษตรกรแต่ละธนาคารแตกต่างกัน
 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์ มีการให้บริการสนับสนุนปัจจัยการผลิตปุ๋ยอินทรีย์/น้ำหมักชีวภาพ อบรม
 สอนการทำปุ๋ยอินทรีย์/น้ำหมักชีวภาพให้สมาชิกธนาคารร่วมกันผลิต บริหารจัดการ และแจกจ่ายไปใช้ในฟาร์ม
 ผลการประเมินพบว่าในพื้นที่ที่ศึกษา ๖ จังหวัด เกษตรกรนำความรู้ไปผลิตปุ๋ยอินทรีย์ใช้เองเฉลี่ยรายละ ๕๓๗ กิโลกรัม
 คิดเป็นมูลค่า ๒,๙๖๔ บาท/ราย ผลิตน้ำหมักชีวภาพ (พด. ๒) ใช้เองเฉลี่ยรายละ ๑๖๙ ลิตร คิดเป็นมูลค่า ๔,๒๘๔
 บาท/ราย ผลิตน้ำหมักชีวภาพไร้แมลง (พด. ๗) ใช้เองเฉลี่ยรายละ ๑๑๒ ลิตร คิดเป็นมูลค่า ๔,๓๗๐ บาท/ราย
 การส่งเสริมการผลิตปุ๋ยอินทรีย์นี้ส่งผลให้ต้นทุนค่าปุ๋ยของเกษตรกรลดลงร้อยละ ๔๖ ผลผลิตและรายได้เพิ่มขึ้น
 ร้อยละ ๒๔ และ ๒๖ ตามลำดับ ปัญหาที่พบคือวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ในพื้นที่ไม่เพียงพอ
 การรวมกลุ่มกันผลิตปุ๋ยแต่ละครั้งประสบปัญหาบ้าง เนื่องจากเกษตรกรติดภารกิจส่วนตัวและเวลาว่างไม่พร้อมกัน
 และการนำเศษวัสดุเหลือใช้ในไร่นามาผลิตปุ๋ยอินทรีย์ยังมีน้อย ต้องซื้อจากร้านค้า และมีค่าใช้จ่ายในการขนส่ง
 ธนาคารปุ๋ยอินทรีย์แต่ละแห่ง จึงควรบริหารจัดการเครือข่ายวัตถุดิบในพื้นที่ให้สมาชิกได้นำไปผลิตเอง

ธนาคารเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน โดยกรมการข้าวสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวให้กับธนาคารแห่งละ ๕ ตัน
 นำไปให้สมาชิกปลูกเพื่อทำพันธุ์ แล้วนำกลับมาคืนธนาคารพร้อมดอกเบี้ยเมื่อเก็บเกี่ยวได้แล้ว ผลการประเมิน
 เกษตรกรจำนวน ๘๒ ราย ใน ๗ จังหวัด พบว่าเกษตรกรมีการยืมเมล็ดพันธุ์ข้าวเฉลี่ย ๓๒ กิโลกรัม/ราย คิดเป็นมูลค่า
 ที่ช่วยเหลือเฉลี่ยรายละ ๕๗๖ บาท ผลผลิตที่เกษตรกรได้รับทั้งหมด ๑๕๒,๓๑๐ กิโลกรัม คิดเป็นมูลค่าประมาณ
 ๑,๖๒๕,๔๒๐ บาท ปัญหาที่พบคือเกษตรกรร้อยละ ๔๖ ไม่สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวได้ตามที่โครงการกำหนด
 โดยส่งคืนเป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวเป็นเงินสด สาเหตุหลักคือเกิดพันธุ์ข้าวปนในแปลงปลูกและระหว่างสี

ธนาคารโคกระบือ โดยกรมปศุสัตว์จัดหาโค-กระบือให้เกษตรกรรายละ ๑ ตัว นำไปเลี้ยง
 จนได้ลูกตัวแรกส่งคืนกรมปศุสัตว์นำไปให้เกษตรกรรายอื่นเลี้ยงต่อไป ส่วนลูกตัวต่อไปเป็นกรรมสิทธิ์ของ
 เกษตรกร และเมื่อเลี้ยงครบ ๕ ปี กรมปศุสัตว์จะส่งมอบกรรมสิทธิ์โค-กระบือทั้งหมดให้เกษตรกร ผลลัพธ์จาก
 การดำเนินงานโครงการ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ส่งมอบโค-กระบือให้เกษตรกรทั้งหมด ๙,๑๓๕ ตัว คิดเป็น
 มูลค่า ๑๖๔ ล้านบาท เกษตรกรสามารถนำมูลโคกระบือที่เลี้ยงมาทำปุ๋ยอินทรีย์/ปุ๋ยคอกใช้เองทำให้มีต้นทุนค่า
 ปุ๋ยลดลง ๑,๐๐๐ บาท/ปี ปัญหาที่พบคือจำนวนเจ้าหน้าที่ผสมเทียมไม่เพียงพอ จึงควรอบรม ให้ความรู้
 เกษตรกรให้สามารถผสมเทียมได้ด้วยตัวเอง

ธนาคารโคนมทดแทน ดำเนินการโดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ให้สหกรณ์โคนมที่ร่วมโครงการ
 รับฝาก/ซื้อลูกโคจากเกษตรกรมาเลี้ยงจนตั้งท้องแล้วขายคืนให้แก่เกษตรกรนำไปเลี้ยงต่อ/ผลิตนมโค
 ผลการประเมินพบว่ามูลค่าลูกวัวที่สหกรณ์รับซื้อจากเกษตรกรเฉลี่ยรายละ ๔ ตัว มูลค่าการรับซื้อประมาณ
 ๑๐,๗๗๔ บาท/ตัว ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานคือแปลงหญ้าเลี้ยงสัตว์ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ
 และสหกรณ์บางแห่งยังขาดประสบการณ์ ในการบริหารจัดการการเลี้ยงโคนมในปริมาณมาก ดังนั้นจึงควรมี
 การติดตาม ให้คำปรึกษา ด้านการบริหารจัดการฟาร์มโคนม

ธนาคารผลผลิตเกษตรด้านประมง โดยกรมประมงสนับสนุนพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำชุมชน
 นำไปเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ และบริหารจัดการเพื่อเป็นแหล่งอาหารสำหรับบริโภค หรือสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน
 ปัจจุบันได้ปล่อยสัตว์น้ำลงแหล่งน้ำชุมชนแล้วแต่ยังไม่ได้ผลผลิต เนื่องจากอยู่ในช่วงเริ่มต้นดำเนินการ

ธนาคารปัจจัยการผลิตหม่อนไหม โดยกรมหม่อนไหมสนับสนุนเส้นไหมให้เกษตรกรยืมไปใช้ในการทอผ้า โดยเกษตรกรสามารถคืนเป็นเส้นไหม ผ้าไหม หรือเงินสด พร้อมดอกเบี้ย ปัจจุบันมีการสนับสนุนเส้นไหมไปบ้างแล้ว ข้อค้นพบคือเกษตรกรยังคงมีความต้องการเส้นไหมต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งเนื่องจากไม่มีไหมอ่อนเลี้ยงไหม ซึ่งเป็นช่วงที่เกษตรกรว่างจากการเพาะปลูก และใช้เวลาว่างในการทอผ้า

ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าควรมีการสรุปข้อมูลทั่วไปของการดำเนินงานของธนาคารสินค้าเกษตร เช่น แต่ละธนาคารดำเนินการไปในจังหวัดใดบ้าง จำนวนเกษตรกรที่เกี่ยวข้อง/ได้รับประโยชน์ โครงการสามารถทำให้เกษตรกรลดต้นทุน หรือเพิ่มผลผลิต ได้มากน้อยเพียงใด เพื่อนำเสนอ/ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกร/บุคคลทั่วไปทราบและเข้าใจเพื่อขยายผลการดำเนินงานต่อไป ทั้งนี้โครงการธนาคารสินค้าเกษตรอาจนำมาดำเนินการร่วมกับโครงการระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หากเกษตรกรมีความพร้อม

มติที่ประชุม

ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ สรุปข้อมูลของทุกธนาคารให้อยู่ในตารางเดียวกันในการนำเสนอ เพื่อให้เห็นภาพรวม โดยประกอบด้วยรูปแบบที่ดำเนินการ จังหวัดที่ร่วมโครงการ จำนวนเกษตรกร และผลที่ได้รับมอบหมายให้ สศก. และ พต. ตรวจสอบตัวเลขความแตกต่างของต้นทุนการผลิตด้วย ทั้งนี้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลไปพิจารณาดำเนินการต่อไป รวมทั้งการจัดตั้งธนาคารในแปลงใหญ่ หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามความพร้อมของแต่ละแปลง

๓.๖ โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่

ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานความก้าวหน้าโครงการ ๕ ประสาน สืบสานเกษตรทฤษฎีใหม่ ถวายในหลวง ที่มีขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด ๙ ขั้นตอน คือ ๑) ส่งเสริมองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการ ๒) สนับสนุนปัจจัยการผลิตพื้นฐานเพื่อการพึ่งพาตนเองเบื้องต้น ๓) จัดงาน ๕ ประสาน สืบสานเกษตรทฤษฎีใหม่ถวายในหลวง ๔) พบปะ ๕ ประสาน สืบสานเกษตรทฤษฎีใหม่ถวายในหลวง ๕) ปรับแนวคิดเปลี่ยนวิธีทำ สร้างแรงบันดาลใจ ๖) จัดทำแผนการผลิตและสนับสนุนปัจจัย การผลิต ๗) เกษตรกรลงมือทำตามแผนการผลิต ๘) ส่งเสริมการจัดทำบัญชี และ ๙) การติดตามเยี่ยมเยียนเกษตรกร โดยแต่ละขั้นตอนดำเนินการไปได้ใกล้เคียงเป้าหมาย

พลเอก ประสาท สุขเกษตร เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันการดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยดี เซลต้นกำเนิดเริ่มมีรายได้แล้ว และจะมีการประชุม ๕ ประสานสัญจร ไปทั่วทุกภาคของประเทศไทย เพื่อเยี่ยมเยียนทำความเข้าใจกับข้าราชการและเกษตรกรในพื้นที่

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา แนวทางการจัดทำฐานข้อมูลร่วมโครงการสำคัญงานตามนโยบาย รมว. กษ.

จากการที่ สศก. ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รมว. กษ.) ทำให้ทราบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการหนึ่งอาจเข้าร่วมโครงการอื่นด้วย ประกอบกับโครงการตามนโยบาย รมว. กษ. นั้น มีความเชื่อมโยงกัน ผลผลิต/ผลลัพธ์จากโครงการหนึ่งอาจเกี่ยวเนื่องต่อกับโครงการหนึ่งได้ นอกจากนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยังไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการไว้ ซึ่งประโยชน์ของการจัดทำฐานข้อมูลนี้จะสามารถนำมาใช้ในการวางแผนการบูรณาการงานร่วมกันของแต่ละ หน่วยงานแบบ Agenda Base นอกจากนี้จะทำให้ผลการประเมินโครงการได้ชัดเจนขึ้น ในกรณีที่เกษตรกรเข้าร่วมโครงการมากกว่าหนึ่งโครงการ

มติที่ประชุม

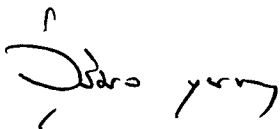
ให้ สศก. ศึกษาแนวทางการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รมว.กษ.) ให้ชัดเจน และเสนอผู้บริหารพิจารณาสั่งการต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ประธานที่ประชุมได้อธิบายถึงเอกสารสรุปการรายงานผลการดำเนินงานซึ่งผู้แทนคณะทำงานของ รมว.กษ. ที่รับผิดชอบโครงการเกษตรอินทรีย์ และเจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตรได้ลงพื้นที่ และจัดทำเสนอ โดยเป็นการเปรียบเทียบให้เห็นแผนการปฏิบัติงาน ผล ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ทำให้การติดตามงานง่ายขึ้น

มติที่ประชุม

ขอให้หน่วยงานต่างๆ ศึกษาและพิจารณาปรับใช้รูปแบบตารางการรายงานผลการดำเนินงานข้างต้น

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๕ น.



(นางสุวิมล ชุนพันธ์)

ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวรังษิต ภูศิริภิญโญ)

รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
แทนกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม