

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙  
วันศุกร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๑๓๔-๑๓๕ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

คณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. พลเอกประสาท สุขเกษตร<br>เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์   | ที่ปรึกษา        |
| ๒. พลเอกปัฐมพงศ์ ประถมภัฏ<br>ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  | ที่ปรึกษา        |
| ๓. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ<br>ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  | ประธานกรรมการ    |
| ๔. นางบริสุทธิ์ เปรมประพันธ์<br>รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  | รองประธานกรรมการ |
| ๕. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ<br>รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์   | รองประธานกรรมการ |
| ๖. นายโอภาส กลั่นบุศย์<br>รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  | รองประธานกรรมการ |
| ๗. นางปาริชาติ ศรีวิวัฒน์<br>ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์<br>แทนหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ          |
| ๘. นายระพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์<br>ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  | กรรมการ          |
| ๙. นายวรารุช ชูธรรมรัช<br>ผู้อำนวยการกองแผนงานและวิชาการ<br>แทนอธิบดีกรมวิชาการเกษตร                            | กรรมการ          |
| ๑๐. นายสำราญ สารบรรณ์<br>ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร<br>แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร           | กรรมการ          |
| ๑๑. นายเสนอ ชูจันทร์<br>รองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์<br>แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์                                | กรรมการ          |
| ๑๒. นายประยวน พันธุ์สวัสดิ์<br>รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์<br>แทนอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์                       | กรรมการ          |

๑๓.นายสรวิศ ธานีโต	กรรมการ
รองอธิบดีกรมปศุสัตว์	
แทนอธิบดีกรมปศุสัตว์	
๑๔.นายผจงศักดิ์ วงษ์สง่า	กรรมการ
ผู้อำนวยการส่วนโครงการพิเศษและบรรเทาปัญหาผู้ประสบภัย	
แทนอธิบดีกรมประมง	
๑๕.นายวิชาญ เทียงธรรม	กรรมการ
รองอธิบดีกรมการข้าว	
แทนอธิบดีกรมการข้าว	
๑๖.นายปราโมทย์ ยาใจ	กรรมการ
รองอธิบดีด้านปฏิบัติการ กรมพัฒนาที่ดิน	
แทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน	
๑๗.นายทองเปลว กองจันทร์	กรรมการ
รองอธิบดีกรมชลประทาน	
แทนอธิบดีกรมชลประทาน	
๑๘.นายวสันต์ นัยภิรมย์	กรรมการ
รองอธิบดีกรมหม่อนไหม	
แทนอธิบดีกรมหม่อนไหม	
๑๙.นายสุรพล แย้มเพกา	กรรมการ
นายช่างเครื่องกลอาวุโส	
แทนอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร	
๒๐.นางสาวสิริพร เกตุประสิทธิ์	กรรมการ
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	
แทนเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	
๒๑.นายวินัย จระนิล	กรรมการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาเกษตรกรและเครือข่ายผู้นำ	
แทนเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
๒๒.นายสุรพงษ์ เจียสกุล	กรรมการและเลขานุการ
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	
คณะกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม	
๒๓.นางจินตนา ชัยยวรรณการ	ติตราชการ
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
๒๔.นายวิทยา ผิวผ่อง	ติตราชการ
ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
๒๕.นายศักดิ์ชัย ศรีบุญซื่อ	ติตราชการ
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	

๒๖. นายรัตนะ สวามีชัย

ติตราชการ

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ผู้เข้าร่วมประชุม เจ้าหน้าที่ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๘๖ คน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติตราชการกิจเร่งด่วนจึงได้มอบหมายให้รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ) ทำหน้าที่ประธานการประชุมและเริ่มดำเนินการประชุมไปก่อน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการได้สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและขับเคลื่อนงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รรมว. กษ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ ได้มีการแจ้งเวียนมติสำคัญในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ให้ประธานและกรรมการทุกท่านทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงาน จึงถือว่าที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญหลังจากนี้ สามารถแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

สรุปรายงานความก้าวหน้างานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ราย ๒ สัปดาห์ (๒ ครั้ง/เดือน) ตัดยอด ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผลได้สรุปรายงานความก้าวหน้าภาพรวมผลการดำเนินงานตามนโยบาย รรมว. กษ. ๖ โครงการ ที่ได้รายงานให้ผู้บริหารทราบไปแล้วทั้งสิ้น ๗ ครั้ง เริ่มครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙ จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยเฉลี่ยภาพรวมทุกโครงการทำผลงานได้ใกล้เคียงเป้าหมายที่กำหนดไว้ บางกิจกรรมมีการดำเนินงานได้เกินเป้าหมาย เช่น การจัดเวทีบริหารจัดการของ ศพก. การอบรมผู้จัดการแปลงใหญ่ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม การสัมมนาเผยแพร่ความรู้เรื่องมาตรฐานเกษตรอินทรีย์และจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการธนาคารโคมนทดแทน เป็นต้น

นอกจากนี้ ประธานที่ประชุมได้ให้หัวหน้างานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างานสรุปรายงานความก้าวหน้างานตามนโยบายทั้ง ๖ โครงการ ตัดยอด ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ และความก้าวหน้าด้านอื่นๆ เพิ่มเติมให้ที่ประชุมรับทราบ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

### ๓.๑ โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)

ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร รายงานความก้าวหน้าโครงการ ศพก. เพิ่มเติม ดังนี้

- เรื่องกิจกรรมการดำเนินงานบางกิจกรรมที่ได้รายงานผ่านระบบออนไลน์ยังดำเนินการไม่ครบ จึงได้ตรวจสอบและทราบว่าดำเนินการครบแล้ว แต่ไม่ได้รายงานเข้าในระบบออนไลน์
- เรื่องการจัดกิจกรรมการจัดงานวันถ่ายทอดเทคโนโลยี (Field Day) และการบริการการเกษตรเพื่อเริ่มต้นฤดูกาลผลิตใหม่ ดำเนินการครบทุก ศพก. แล้ว
- เรื่องการขอเปลี่ยนศูนย์ ซึ่งมี SC แจ่งเข้ามาয়ส่วนกลางจำนวน ๘๒ ศูนย์ ใน ๓๔ จังหวัด โดยแต่ละศูนย์ที่ขอเปลี่ยนได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการระดับจังหวัดแล้ว จึงได้ขอให้ทางจังหวัดยืนยันอีกครั้งเพื่อดำเนินการต่อไป
- เรื่องการของบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อสนับสนุนศาลาเรียนรู้ ศพก. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ให้ความเห็นชอบงบประมาณจำนวน ๑๓๒.๓ ล้านบาท เพื่อสร้างศาลา ๘๘๒ แห่ง แห่งละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างหารือกับกรมบัญชีกลางเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ ต่อไป

ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ศพก. ที่จัดตั้งขึ้นมาทำอะไรให้ศูนย์เรียนรู้ทั้งหมดเป็นศูนย์ที่มีชีวิต ไม่ได้เป็นแค่โชว์รูม เมื่อเกษตรกรเข้ามารับข้อมูล ข่าวสาร อบรม ดูงาน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ไปแล้วเกิดประโยชน์/เกิดการปรับเปลี่ยนการผลิตอย่างไร มีเรื่องใดบ้างที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร และมีจำนวนเกษตรกรได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์จากสิ่งที่ได้รับการอบรมทั้งทางตรง/ทางอ้อมอย่างไร รวมถึงจำนวนเรื่องร้องทุกข์และการแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้เกษตรกร เพื่อให้เห็นภาพของผลการดำเนินงาน ศพก. ที่เป็นรูปธรรม

### ๓.๒ โครงการระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่

ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร รายงานความก้าวหน้าโครงการ เพิ่มเติม ดังนี้

- โครงการสินเชื่อข้าว มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ดำเนินการสนับสนุนสินเชื่อแก่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวแบบแปลงใหญ่ โดย ธ.ก.ส. จะพิจารณาและสนับสนุนสินเชื่อให้แก่เกษตรกรกลุ่มดังกล่าวที่ผ่านความเห็นชอบจากกรมส่งเสริมการเกษตร/กรมการข้าว จำนวน ๔๒๖ แปลง วงเงินสินเชื่อรวม ๒,๑๓๐ ล้านบาท โดยให้กู้แห่งละไม่เกิน ๕ ล้านบาท ระยะเวลา ๑ ปี ดอกเบี้ยเงินกู้ตามโครงการในอัตราร้อยละ ๓.๕๑ ต่อปี โดยสหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกร และกลุ่มวิสาหกิจชุมชน รับภาระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๐.๐๑ ต่อปี รัฐบาลชดเชยดอกเบี้ยให้ ธ.ก.ส. ในอัตราร้อยละ ๓.๕๐ ต่อปี ปัจจุบันได้มีการจัดทำคู่มือโครงการ และกลุ่มเกษตรกรแต่ละแปลงจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนสินเชื่อภายใต้วัตถุประสงค์เพื่อซื้อปัจจัยการผลิต เครื่องจักรขนาดเล็ก และเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียน
- โครงการสินเชื่อแปลงใหญ่สินค้าอื่นๆ จำนวน ๒๒๔ แปลง และสินเชื่อข้าวในปีที่ ๒-๓ ซึ่งไม่ได้ขออนุมัติไว้ในโครงการสินเชื่อข้าว มีหลักการเดียวกันกับโครงการสินเชื่อข้าวข้างต้น อยู่ระหว่างรอนำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
- เรื่องการประกวด กรมส่งเสริมการเกษตร ได้มีการประชุมหารือร่วมกับผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายวิทยา ผิวผ่อง) และรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางบริสุทธิ์ เปรมประพันธ์) ในเรื่องการประกวดเกษตรแปลงใหญ่ โดยมีหลักการให้คะแนนคือ การบริหารจัดการ ๔ ส่วน และเรื่องผลผลิตและผลลัพธ์ ๖ ส่วน โดยคาดว่าจะการประกวดจะเสร็จสิ้นประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมถึงการรายงานความก้าวหน้า ควรมีการรายงานผลงานภาพรวมและรายสินค้าเกี่ยวกับมูลค่าการลดต้นทุน การเพิ่มผลผลิต จำนวนเกษตรกรที่มี/ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตทางการเกษตร การบริหารจัดการ/การต่อรองราคากับผู้รับซื้อผลผลิต มูลค่าประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับ/มูลค่าเพิ่ม/การหมุนเวียนปริมาณเงินที่เกิดขึ้นในกลุ่มมีปริมาณเท่าใด

### ๓.๓ โครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning)

ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดินได้รายงานความก้าวหน้าเพิ่มเติมตามแผนปฏิบัติการโครงการมี ๕ มาตรการ ซึ่งมาตรการที่ ๓ ตัวเลขผลการดำเนินงานการจัดทำแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Agri-Map) กำหนดเป้าหมายไว้ ๗๗ จังหวัด แต่ดำเนินการได้ ๑๐ จังหวัด เนื่องจากเป็นการนำ Agri-Map ไปดำเนินการในพื้นที่นาร่อง ส่วนมาตรการที่ ๔ การจัดอบรม ฐาน ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๔ เนื่องจากได้เปลี่ยนแปลงรายงานในช่วงหลัง ทำให้ บางจังหวัดไม่ได้รายงานผลการดำเนินงานเข้าสู่ส่วนกลาง แต่การดำเนินงานจริงเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการอบรมทุกศูนย์ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นว่าควรปรับหัวข้องานรายงานให้สอดคล้องกับกิจกรรมและเป้าหมาย เพื่อไม่ให้เกิดการสับสนและเข้าใจผิดเมื่อมีผู้นำรายงานไปอ้างอิง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีนี้ได้มีการจัดทำแผนที่ Agri-Map ครบแล้ว ๗๗ จังหวัด เสร็จตามเป้าหมาย แต่ได้มีการนำ Agri-Map ไปเป็นเครื่องมือในการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม ในจังหวัดนาร่องแล้ว ๑๐ จังหวัด ซึ่งเป็นการเพิ่มกิจกรรมการดำเนินงานขึ้นมาใหม่ จึงควรปรับรูปแบบการรายงานใหม่ โดยไปเพิ่มในหัวข้อ ๔.๒ การขับเคลื่อนการปฏิบัติและส่งเสริมในพื้นที่ที่ทำการผลิตไม่เหมาะสม (S3 และ N) นอกจากนี้ ควรมีการรายงานผลการปรับเปลี่ยนการผลิตพืชในพื้นที่ต่างๆ (S1 S2 S3 และ N) มีการดำเนินการไปแล้วที่ใด ปริมาณ พื้นที่เท่าไร และเกิดการปรับเปลี่ยนจากการผลิตสินค้าตามความเหมาะสมอย่างไร

### ๓.๔ โครงการพัฒนาเกษตรอินทรีย์

ผู้แทนสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ได้รายงานความก้าวหน้าเพิ่มเติมในส่วนยโสธรโมเดล ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๙ มีการขยายพื้นที่ทำเกษตรอินทรีย์เพิ่มได้ตามเป้าหมาย มีผู้ผลิตบางส่วนสามารถผลิตได้ตามมาตรฐานและ มกอช. จะผลักดันให้มีการรับรองมาตรฐานในปี ๒๕๖๐ ต่อไป

ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นในเรื่องการรายงานควรมีการสรุปประเด็นสำคัญออกมาให้เห็นในแต่ละกลุ่มดังนี้

- กลุ่มยโสธรโมเดล ดำเนินการไปแล้วคิดเป็นพื้นที่เท่าไร ขยายพื้นที่เพิ่มขึ้นเท่าไร มีตลาดรองรับครบทุกรายหรือไม่ เป็นเกษตรอินทรีย์แท้หรือยัง

- กลุ่มเกษตรกรทั่วไปที่มีความพร้อมในการทำเกษตรอินทรีย์แต่ยังไม่สมบูรณ์ มีการแบ่งชั้นเกษตรกรที่มีการผลิตแบบอินทรีย์ตั้งแต่ขั้นเริ่มต้นไปถึงขั้นทำเกษตรอินทรีย์เต็มรูปแบบมากขึ้นแค่ไหน (เช่น ระดับ ๑ ๒ ๓ หรือ ๔) ภาพรวมเกษตรกรทั่วไป ทำเกษตรอินทรีย์อยู่ในระดับไหน

- กลุ่มเกษตรกรแปลงใหม่ที่จะเริ่มทำเกษตรอินทรีย์ มีความก้าวหน้าการรวมกลุ่มอย่างไร

ทั้งนี้การรายงานความก้าวหน้าควรมีการรายงานเรื่องการตลาดสินค้าเกษตรอินทรีย์ (เช่น จำนวน แหล่งรับซื้อ ตลาดที่เกษตรกรนำสินค้าไปจำหน่ายโดยตรง) มูลค่าเพิ่มจากการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ เมื่อเทียบกับ สินค้าเกษตรแบบปกติ ราคาจำหน่ายปลีก/ส่ง มูลค่าการใช้สารเคมีที่ลดลงทั้งภาพรวมและรายสินค้า

### ๓.๕ โครงการธนาคารสินค้าเกษตร

ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้รายงานสรุปความก้าวหน้าโครงการธนาคารสินค้าเกษตรเพิ่มเติมจากที่ สศก. ได้รายงานคือ ทุกกิจกรรมในการดำเนินงานส่วนใหญ่ทำได้ตามเป้าหมาย บางกิจกรรมทำได้มากกว่าเป้าหมาย เช่น การส่งมอบโคกระบือให้เกษตรกรรายใหม่ทำได้อ้อยละ ๑๓๔.๗๙ เป็นต้น

ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน นอกจากจะมีการ รายงานความก้าวหน้าตามกิจกรรมการดำเนินงานโครงการแล้ว ควรมีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานภาพรวม สำหรับผู้บริหาร เช่น แต่ละธนาคารดำเนินการไปแล้วกี่จังหวัด อยู่ระหว่างการจัดตั้งกี่จังหวัด เกษตรกรได้รับประโยชน์ จากแต่ละธนาคารและภาพรวมที่ราย เรื่องอะไรบ้าง สามารถลดค่าใช้จ่ายในปัจจัยการผลิต ลดการซื้อปุ๋ยอินทรีย์ได้ เท่าไรหรือเพิ่มผลผลิต/รายได้เท่าไร อย่างไร โคกระบือที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สนับสนุนเกษตรกรไป ทำให้เกิด

มูลค่าเพิ่มอะไรกับเกษตรกร รวมถึงการทำบัญชีการรับการจ่ายของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลและเพื่อให้ผู้บริหารเห็นภาพผลการดำเนินงานที่ชัดเจน

### ๓.๖ โครงการลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้รายงานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สรุปลงความก้าวหน้าโครงการลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร เป็นกิจกรรม/เป้าหมายในการดำเนินงานโครงการระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ซึ่งได้รายงานความก้าวหน้าโดยภาพรวมไว้ด้วยแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบสรุปรายงานความก้าวหน้างานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. มอบหมายหัวหน้างานแต่ละโครงการปรับปรุงการรายงานความก้าวหน้าในครั้งต่อไป โดยให้แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ที่แต่ละโครงการดำเนินการ ซึ่งเป็นรายงานตามปกติ และส่วนที่ ๒ การรายงานความก้าวหน้าเพื่อให้ผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

๑.๑) โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ดำเนินการแล้วส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของเกษตรกรอย่างไร เกษตรกรได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์/ปฏิบัติมากน้อยเพียงใด การบริการแก้ไขเรื่องร้องทุกข์ ได้ดำเนินการไปแล้วเท่าไร จำนวนสถาบันการศึกษาที่ตอบรับเข้าร่วมบูรณาการงาน ศพก.

๑.๒) โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ดำเนินการแล้วสามารถลดต้นทุนการผลิต/เพิ่มผลผลิตในภาพรวม และแต่ละชนิดสินค้าได้เท่าไร เกิดการรวมกลุ่มเพิ่มขึ้นเท่าไร การบริหารจัดการภายในกลุ่ม และการตลาดที่ดีขึ้นอย่างไร เกษตรกรมีตลาดรองรับผลผลิตทุกรายหรือไม่ เกิดการหมุนเวียนเงินในระบบเท่าไร หรือสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในภาพรวม/แต่ละชนิดสินค้าได้เท่าไร

๑.๓) โครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม ดำเนินการแล้วก่อให้เกิดประโยชน์/เกิดการเปลี่ยนแปลง/เกิดมูลค่าเพิ่มต่อเกษตรกรมากน้อยเพียงใด มีเกษตรกรได้ประโยชน์กี่ราย ในพืชชนิดใดบ้าง โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนการผลิตสินค้าข้าวเป็นปศุสัตว์ หรือพืชทางเลือกอื่น

๑.๔) โครงการเกษตรอินทรีย์ ดำเนินการแล้วก่อให้เกิดประโยชน์/เกิดการเปลี่ยนแปลง/ต่อเกษตรกรมากน้อยเพียงใด มีเกษตรกรได้ประโยชน์กี่ราย ในพืชชนิดใดบ้างแต่ละกลุ่ม (ยโสธรโมเดล และกลุ่มทั่วไป) มีการขยายพื้นที่เกษตรอินทรีย์เพิ่มขึ้นเท่าไร เกษตรกรมีตลาดรองรับผลผลิตทุกรายหรือไม่ เกษตรกรมีรายได้จากการนำสินค้าเกษตรอินทรีย์ไปจำหน่ายยังตลาดสินค้าเกษตรที่ กษ. สนับสนุน เช่น มินิ อตก. คิดเป็นมูลค่าเท่าไร สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในภาพรวม/แต่ละชนิดสินค้าได้เท่าไรเมื่อเทียบกับราคาจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันที่ไม่ใช่อินทรีย์

๑.๕) โครงการธนาคารสินค้าเกษตร ดำเนินการแล้วที่ธนาคาร ก็จังหวัด อยู่ระหว่างการจัดตั้งที่จังหวัด ก่อให้เกิดประโยชน์/การลดต้นทุน/เพิ่มผลผลิต/เกิดมูลค่าเพิ่มต่อเกษตรกรกี่ราย คิดเป็นมูลค่าเท่าไร ในสินค้าชนิดใดบ้าง (เช่น มูลค่าปุ๋ยอินทรีย์ พันธุ์ข้าว จำนวน/มูลค่าโค-กระบือ ที่ผลิตได้)

๑.๖) โครงการลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร ให้รายงานรวมไปในผลการดำเนินงานในโครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่

๒. รูปแบบการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ มอบหมายหัวหน้างานทุกโครงการและ ศพก. พิจารณาปรับให้ทุกโครงการมีการรายงานความก้าวหน้ารูปแบบเดียวกัน คือ รายงานผลการดำเนินงานระดับกิจกรรม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา แผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนงานตามนโยบาย รมว. กษ. และการบูรณาการงานทั้ง ๖ โครงการ ระยะ ๑๐ ปี (๒๕๖๐ - ๒๕๖๙)

ประธานที่ประชุมได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการทำแผนปฏิบัติงานขับเคลื่อนงานตามนโยบาย รมว. กษ. และการบูรณาการงานทั้ง ๖ โครงการ ระยะ ๑๐ ปี (๒๕๖๐ - ๒๕๖๙) เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ในรูปแบบของการบูรณาการ และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำเสนอแผนปฏิบัติงานฯ ชำรงต้น ทั้ง ๖ โครงการ ให้ที่ประชุมพิจารณา ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อแผนปฏิบัติงานฯ ดังนี้

**๔.๑ โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)**

- ให้พิจารณาเรื่องเป้าหมายที่ทุกหน่วยงานร่วมบูรณาการใน ๒ มิติ คือมิติด้านพื้นที่ (Area Approach) ซึ่งคือขอบเขตการดำเนินงานและที่ตั้งของแต่ละศูนย์ และมิติด้านการทำงาน (Function Approach) ซึ่งคือนโยบายต่างๆ ที่ กษ. ดำเนินการ/ผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อน

- วิเคราะห์ความต้องการของ ศพก. ในพื้นที่ตามหลัก SWOT (วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค) เพื่อสร้างยุทธศาสตร์แนวทางการพัฒนา ศพก. เพื่อให้การพัฒนาตรงตามความต้องการ/ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ รวมทั้งการประเมินศักยภาพและจัดชั้น ของ ศพก. เป็นระดับต่างๆ จะมีการจัดชั้น ศพก. เป็นชั้น ๑ ๒ ๓ อย่างไร ทำอย่างไรให้มีการพัฒนาให้ ศพก. เติบโตไปยังขั้นที่สูงขึ้นซึ่งจะนำไปสู่แผนงาน และงบประมาณการขับเคลื่อน ศพก. แต่ละระดับในระยะต่อไป

- ให้พิจารณาเรื่องการบริหารจัดการ ศพก. เดิมที่ตั้งขึ้นแล้วจะขับเคลื่อนอย่างไรให้เป็นศูนย์ที่มีชีวิตไม่เป็นแค่โชว์รูม และการวางแผนขยาย ศพก. แห่งใหม่/ศูนย์เครือข่าย ในแผนระยะ ๑๐ ปี ซึ่งในแต่ละอำเภอ อาจจะมีศูนย์หลักมากกว่า ๑ ศูนย์ หรือมีการขยายศูนย์เครือข่ายเพิ่มเติมโดยพิจารณาเกษตรกรต้นแบบที่มีความรู้ความสามารถ มีอาชีพหลากหลาย อาจดำเนินการโดยใช้แผนปฏิบัติการปี ๖๐ ที่มีเป้าหมายชัดเจนเป็นฐานในการวิเคราะห์ขยายศูนย์อื่นๆ เพิ่มเติมตามศักยภาพการผลิตสินค้า และการตลาดใน/นอกพื้นที่ ทั้งนี้ควรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ศพก. ทั้งศูนย์หลักและศูนย์เครือข่าย ให้มีการบริการที่สอดรับกัน

- วางแผนการบริหารจัดการ ศพก. เมื่อเกษตรกรต้นแบบอายุมากขึ้น จะมีวิธีการถ่ายทอด หรือ รักษามุมปัญญา/ความรู้อย่างไรไม่ให้สูญหาย

**๔.๒ โครงการระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่**

- เป้าหมายจำนวนแปลง และจำนวนพื้นที่ในโครงการระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๙ ค่อนข้างท้าทาย ให้พิจารณาตรวจสอบอีกครั้งว่าสามารถทำได้หรือไม่ ทั้งนี้ให้วิเคราะห์ข้อจำกัด/เงื่อนไขที่อาจส่งผลให้เป้าหมายไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติงานในอนาคต

- พิจารณาระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนจาก กษ. ทั้งเรื่องผู้จัดการแปลง เงินช่วยเหลือ และเงินสินเชื่อที่จะสนับสนุนกี่ปี เพื่อให้เกษตรกรสามารถช่วยเหลือตัวเองได้

- พิจารณากิจกรรมการดำเนินงานซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกคือส่วนที่เกิดขึ้นแล้วจะผลักดัน/สนับสนุนต่ออย่างไร ส่วนที่ ๒ เป็นแปลงใหญ่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจะใช้ต้นแบบ/กระบวนการเดิมที่เคยผลักดัน หรือปรับปรุงกระบวนการเดิมเป็นกระบวนการใหม่ที่จะทำให้เกิดแปลงใหญ่ใหม่

**๔.๓ โครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning)**

- พิจารณาปรับกิจกรรมข้อที่ ๓ กำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการผลิตสินค้าเกษตร Agri-Map ให้เป็นปัจจุบันเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น เช่น พื้นที่เกษตรที่มีการปรับเปลี่ยนการผลิตตามที่ กษ. แนะนำ การเพิ่มเติมข้อมูลในมิติต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเกษตร จะดำเนินการอย่างไร ในช่วงเวลาใด (ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน หรือ ๑ ปี)

- พิจารณาปรับกิจกรรมที่ ๔ ขับเคลื่อนและส่งเสริมระดับพื้นที่ โดยบรรจุเรื่องการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมในสินค้าข้าวไปเป็นพืชอื่น/ปศุสัตว์/เกษตรผสมผสาน ลงไปในแผนงานด้วย เนื่องจากเป็นสินค้าที่มี

การผลิตครอบคลุมพื้นที่ในหลายจังหวัด เป้าหมาย ๕.๗ แสนไร่ ใน ๔๐ จังหวัด (จังหวัดนาร่อง ๑๐ จังหวัด) และพิจารณาประมาณการเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

#### ๔.๔ โครงการพัฒนาเกษตรอินทรีย์

พิจารณาพื้นที่ และเป้าหมายในการดำเนินงานที่ต้องการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ให้ครบโดยเฉพาะในพื้นที่แปลงใหญ่ และพยากรณ์เป้าหมายที่ต้องการพัฒนา เช่น เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕- ๑๐ ต่อปี จากเป้าหมายเดิม ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๙ ทั้งนี้ให้แต่ละหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการส่งข้อมูลให้ มกอช. ให้เรียบร้อย

#### ๔.๕ โครงการธนาคารสินค้าเกษตร

เร่งรัดหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ คือ กรมประมง (ธนาคารปลานิลพันธุ์ดี) และกรมหม่อนไหม (ธนาคารปัจจัยการผลิตหม่อนไหม) รวบรวมข้อมูลแผนการดำเนินงานส่งกรมส่งเสริมสหกรณ์

#### ๔.๖ โครงการลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร

แผนงานและงบประมาณโครงการลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร เป็นงานประจำ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ปรากฏอยู่ใน ๕ โครงการตามนโยบาย รมว. กษ. ซึ่งอยู่ในงบประมาณรายโครงการอยู่แล้ว ดังนั้นเพื่อให้เกิดความสะดวกและลดความสับสนในการจัดทำแผนงานงบประมาณในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๙ จึงขอมติที่ประชุมยกแผนงานและงบประมาณโครงการนี้ออก

#### มติที่ประชุม

๑. ปรับปรุงแผนการดำเนินงานปี ๒๕๖๐ ตามความเห็นที่ประชุม และหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีรายละเอียดในเรื่องเป้าหมายการดำเนินงาน พื้นที่เป้าหมาย และการบูรณาการงานของแต่ละหน่วยงานในแต่ละพื้นที่ข้างต้น ทั้งนี้ให้แล้วเสร็จและส่ง สศก. ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อสรุปและนำเสนอ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๒. ปรับปรุงแผนการดำเนินงานปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๙ ตามความเห็นที่ประชุม และหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการประมาณการเป้าหมายจากแผนการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ ทั้งนี้อาจจะยังไม่ต้องระบุพื้นที่เป้าหมายดำเนินการ กำหนดให้แล้วเสร็จและส่ง สศก. ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อสรุปและนำเสนอ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓. เห็นชอบให้ยกเรื่อง การลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร ออกจากงานตามนโยบาย ๖ โครงการ เนื่องจากมีลักษณะเป็นงานประจำและส่วนใหญ่ได้รวมไว้ในโครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ แล้ว

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

##### ๕.๑ การเปลี่ยนชื่อโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning)

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องชื่อโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ซึ่งปัจจุบันได้มีการใช้อย่างแพร่หลาย ในชื่อของ Agri-Map จึงเห็นว่าควรเปลี่ยนชื่อโครงการดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ยังเห็นว่าควรทำความเข้าใจกับทุกหน่วยงานให้มีการประชาสัมพันธ์ผลงานของ กษ. ในเชิงรุกทั้งงานประจำที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการ งานเร่งด่วน และงานตามนโยบายของ รมว.กษ. เพื่อให้ประชาชนทุกภาคส่วนรับทราบการดำเนินงานของ กษ.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) เป็นโครงการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning by Agri-Map) ทั้งนี้ให้หัวหน้างานพิจารณาดำเนินการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบคณะทำงานย่อย/ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวให้สอดคล้องกับ ชื่อโครงการใหม่ที่เปลี่ยนไป



## ๕.๒ งานประชาสัมพันธ์ของ กษ.

ประธานที่ประชุมได้เชิญหน่วยงานประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ เพื่อให้ทราบข้อมูลความคืบหน้างานนโยบายที่สำคัญของ กษ. เพื่อเร่งรัดการเผยแพร่ผลงานของ กษ. ให้สาธารณชนได้ทราบและเข้าใจอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น เนื่องจากงานประชาสัมพันธ์มีความสำคัญ จึงอยากให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของ กษ. ไปในทิศทางเดียวกัน

### มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายประชาสัมพันธ์ทุกหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการดังนี้

๑) การประชาสัมพันธ์ผลงานของทุกหน่วยงาน นอกเหนือจากสัญลักษณ์หรือชื่อกรมที่สังกัดแล้ว ให้เพิ่มชื่อและสัญลักษณ์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยทุกครั้ง เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปรับรู้ และมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์ของกระทรวง


๒) สรุปผลการดำเนินงาน เพื่อการประชาสัมพันธ์งานตามนโยบาย รมว. กษ. รอบ ๑ ปี ที่แต่ละกรมได้ดำเนินการ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไรต่อเกษตรกร สำหรับภาพรวมมอบหมาย สศก. และ สป.กษ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมกันหารือเพื่อออกแบบการประชาสัมพันธ์

๓) วิเคราะห์เนื้อหา กลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ ช่องทางการสื่อสาร และรูปแบบการสื่อสารใหม่ๆ (เช่น ตัววิ่งบนจอโทรทัศน์ จอภาพมูมถอนน หรือสไลด์แกน วิทยุชุมชน) เพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยแบ่งการประชาสัมพันธ์ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

- เกษตรกร
- ประชาชนทั่วไป
- นักการเมืองระดับชาติ และระดับท้องถิ่น
- ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานนอก กษ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงเศรษฐกิจ
- อธิการบดี และอาจารย์มหาวิทยาลัย นักวิชาการสังกัดหน่วยงานภาคเอกชน และนักวิจารณ์

อิสระที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เศรษฐกิจ และการทำผลสำรวจต่างๆ (Poll)

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.



(นางสาวรังษิต ภูศิริภิญโญ)  
ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายสุรพงษ์ เจียสกุล)  
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม