



เอกสารประกอบการอบรม Unit School

“การชี้วัดผลการประเมินโครงการ ตัวชี้วัด และแบบสอบถาม”

โดย นายอนุวัฒน์ ผิวอ่อน, Ph.D.

ผู้อำนวยการส่วนประเมินผลการพัฒนาด้านพืช

ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม และทาง Zoom

28 กุมภาพันธ์ 2567

1

เนื้อหา

1.

ทบทวนแนวคิดการประเมินผล

2.

ตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมินผล

3.

แนวทางการชี้วัดผลการประเมิน

4.

ตัวอย่างตัวชี้วัด เกณฑ์ และการคำนวณผลการประเมิน

5.

แบบสอบถาม

2

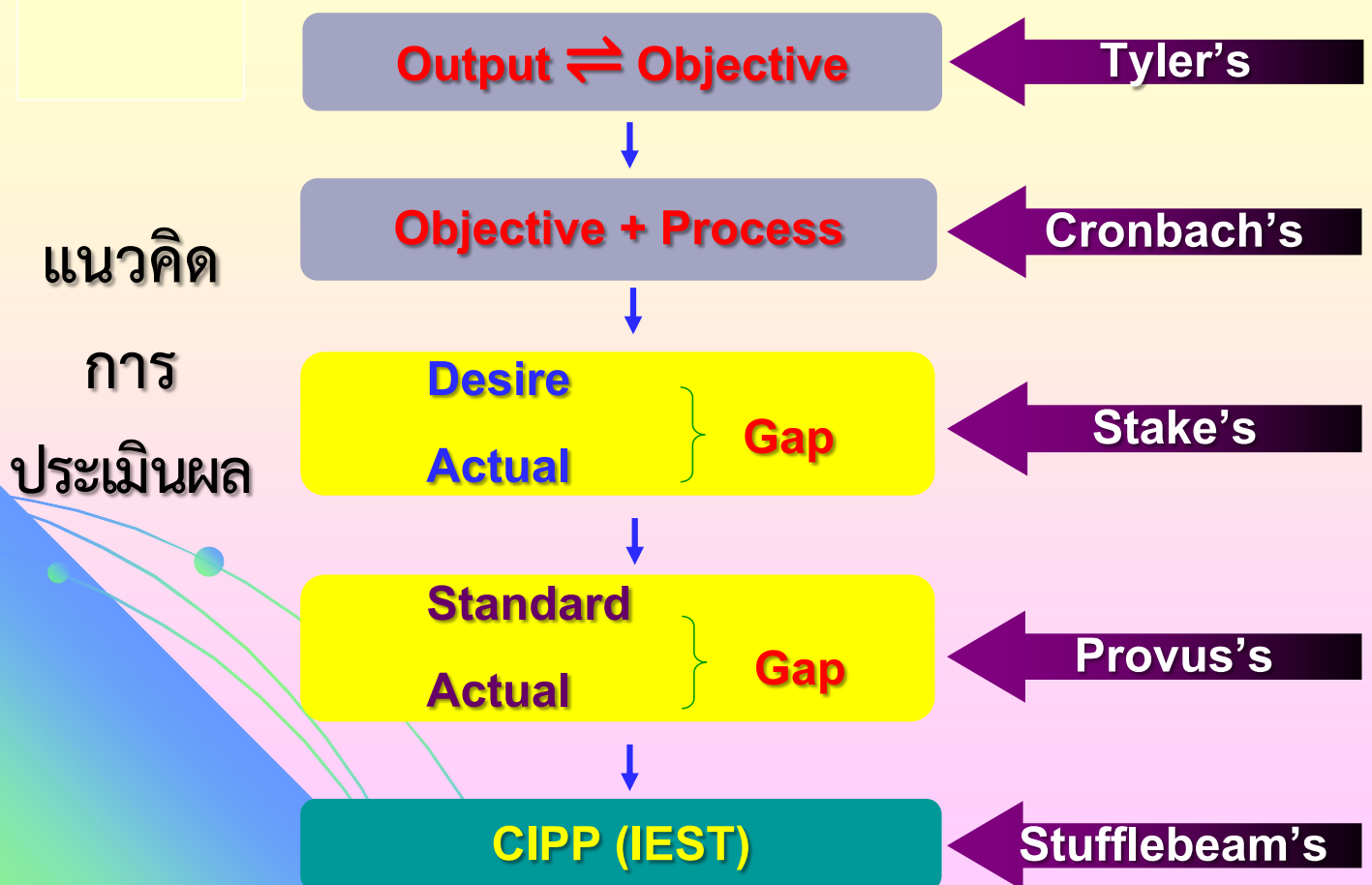
ทีมพัฒนาการชี้วัดการประเมินผล และแบบสอบถาม

1. นายอนุวัฒน์ ฝิวอ่อน (สปพ.)
2. นายชวสร นกเดช (ศปร.)
3. นายภารา จันทรสุวรรณ (สวป.)
4. น.ส.ศรัญญา พันธดนตรี (สปธ.)
5. น.ส.ณัฐรยาน์ งามประภาพร (ศปร.)
6. น.ส.ธันยพร เพชรชูศรี (สปส.)
7. น.ส.จริยา แสงแก้ว (สผพ.)
8. น.ส.พิมพ์ภา พิมพ์สารี (สปป.)
9. นายณพฤทธิ์ อรุณรัตน์ดิลก (สปพ.)



1.

ทบทวน แนวคิดการติดตาม ประเมินผล



แนวคิด Logic Model



■ เป็นเครื่องมือในการวางแผน บริหารจัดการ

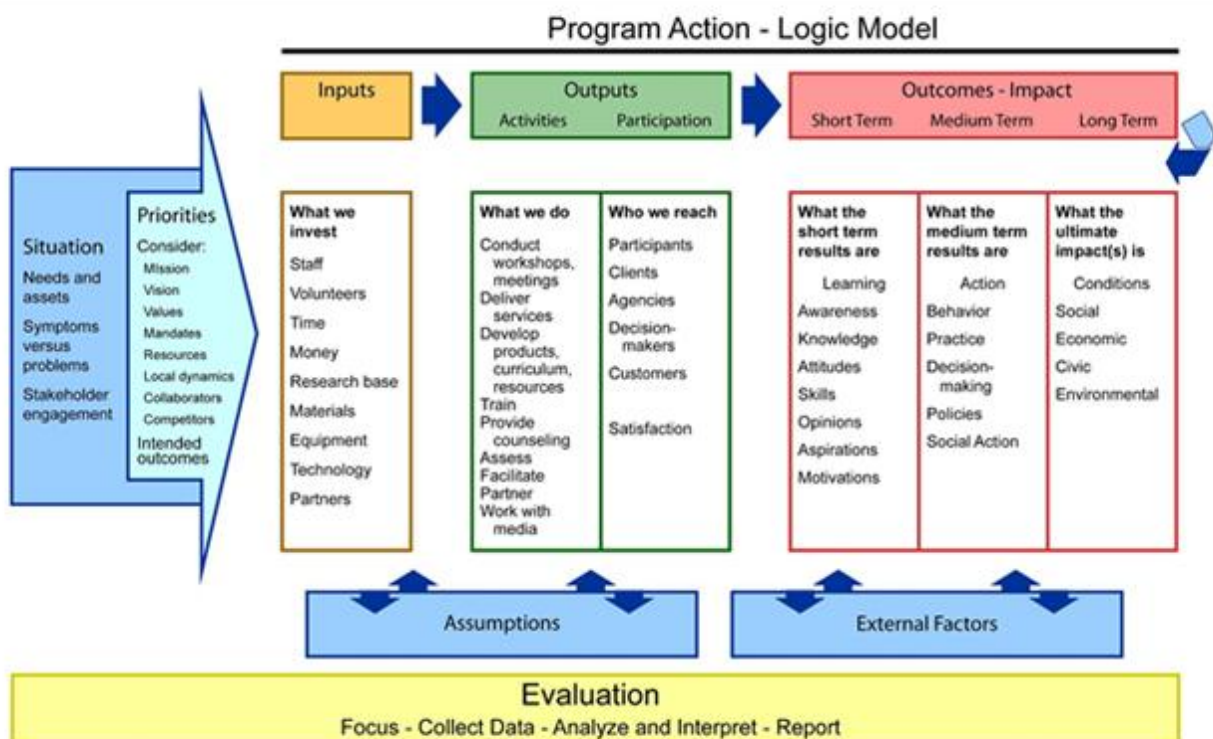
■ แสดงความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ (I,P,O,O,I)

■ ตอบคำถามความเชื่อมโยงด้วย What, Why และ How

(Harvard Graduate School of Education, 2005)

UNIVERSITY OFFICE OF EVALUATION AND EDUCATIONAL EFFECTIVENESS

Sample Logic Model



ความสอดคล้อง

ประสิทธิภาพ

ประสิทธิผล

ความยั่งยืน

ความพอใจ

วัด

วัด

วัด

วัด

วัด

วัด

วัด

ในโครงการ

ระหว่าง

หลัง

ก่อน

Input

Process

Output

Outcome

Impact

นอกโครงการ

7

2.

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล

ตัวชี้

ตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด

(Indicators)

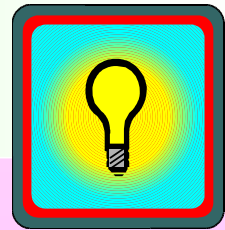
ตัวชี้นำ

ดัชนี

S M A R T I D I C A T O R S

ความหมายของตัวชี้วัด

- ❖ ข้อความที่ใช้บ่งบอก หรือเครื่องมือที่ใช้ติดตามการดำเนินงาน
(The American Heritage Dictionary)
- ❖ เครื่องมือบอกทิศทางว่าการพัฒนา หรือการดำเนินงาน
บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเพียงใด
(เมธี ครองแก้ว)



9

สรุปความหมายตัวชี้วัด

สิ่งที่บ่งบอกคุณลักษณะ สภาพ สภาวะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
ในเชิงคุณค่าของสิ่งที่เราประเมิน

นำไปตีค่า เปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐาน

ภายใต้เงื่อนไข

เวลา + สถานที่

10

SMART INDICATORS

SPECIFIC

The indicator should be focused on a specific aspect of the program or project

ACHIEVABLE

The indicator should be feasible, and not overly ambitious or unattainable

TIME-BOUND

The indicator should be measured at specific points in time to track progress towards the goal

MEASURABLE

The indicator should have a clear unit of measurement, such as percentages, numbers, or rates

RELEVANT

The indicator should be meaningful, and have a clear relationship to the program or project's intended outcomes

EvalCommunity

11

12

คุณสมบัติที่ดีของตัวชี้วัด

S M A R T Indicators

คุณสมบัติ	ความหมาย	ตัวอย่าง
Specific	เฉพาะเจาะจงและชัดเจน ตามบริบทโครงการ	รายได้ <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> เพิ่มขึ้น
Measurable	สามารถวัดได้ และมีหน่วยชัดเจน เช่น % ,จำนวน, Rate	รายได้กลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น <u>ร้อยละ 10</u>
Achievable (Attainable)	สามารถบรรลุได้ ไม่ Over, ไม่คลุมเคลือ	รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 นั้น <u>มากหรือน้อยไป?</u>
Realistic (Relevant)	มีความหมาย/สอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ผลที่โครงการต้องการ	รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นนั้นคือ <u>Outcome ของโครงการ ?</u>
Timely	วัดได้ในเวลาที่กำหนด	รายได้เกษตรกรที่เพิ่มขึ้นนั้น <u>ภายใน...ปี</u>

ค่าของตัวชี้วัด

จำนวน (Number)

อัตราส่วน (Ratio)

ร้อยละ (Percentage)

สัดส่วน (Proportion)

อัตรา (Rate)

ค่าเฉลี่ย (Average or Mean)

13

จำนวน (Number)

ตัวเลขที่แสดงถึงจำนวนสิ่งของหนึ่ง ๆ

<https://www.khanacademy.org/>

อัตราส่วน (Ratio)

A **ratio** is a comparison of two quantities. The ratio of a to b can be expressed as a:b or a/b

ตัวอย่าง การแบ่งพื้นที่การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ออกเป็น

พื้นที่นา	:	ไม้ผล/พืชอื่น	:	สระน้ำ	:	บ้าน/คอกสัตว์
30	:	30	:	30	:	10

14

ร้อยละ (Percentage)

A **percentage** is a ratio out of 100 that represents a part-to-whole relationship. **Percent (%)** means parts per hundred.

ตัวอย่าง การแบ่งพื้นที่การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ออกเป็น

พื้นที่นา	:	ไม้ผล/พืชอื่น	:	สระน้ำ	:	บ้าน/คอกสัตว์
30	:	30	:	30	:	10

ดังนั้นพื้นที่นา ตามการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ คือ **30%**

15

สัดส่วน (Proportion)

A **proportion** is an equality of two ratios. We write proportions to help us find equivalent ratios and solve for unknown quantities.

ตัวอย่าง การแบ่งพื้นที่การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ออกเป็น

พื้นที่นา	:	ไม้ผล/พืชอื่น	:	สระน้ำ	:	บ้าน/คอกสัตว์
30	:	30	:	30	:	10

พื้นที่นา ตามการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ คือ **30%** หรือ **30/100**

ถ้าเรามีพื้นที่ 200 ไร่ ดังนั้นพื้นที่นาประมาณ (X) $\rightarrow \frac{30}{100} = \frac{X}{200}$

ดังนั้น **พื้นที่นาตามทฤษฎีใหม่คือ 60 ไร่**

16

อัตรา (Rate)

A **rate** is the quotient of a **ratio** where the quantities have different units.

ตัวอย่าง เกษตรกรมีพื้นที่ปลูกผลไม้ 30 ไร่
มีรายได้จากการขายผลไม้ 180,000 บาท
ดังนั้นเกษตรกรมีรายได้ **60,000 บาท/ไร่**

17

ค่าเฉลี่ย (Mean)

Mean: The "average" number; found by adding all data points and dividing by the number of data points.

ตัวอย่าง เกษตรกรรายที่ 1 มีรายได้ 60,000 บาท/ไร่
เกษตรกรรายที่ 2 มีรายได้ 80,000 บาท/ไร่
เกษตรกรรายที่ 3 มีรายได้ 40,000 บาท/ไร่
ดังนั้นรายได้เฉลี่ยของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ คือ **60,000 บาท/ไร่**

18

เกณฑ์การประเมินผล



19

ความหมายของเกณฑ์การประเมินผล

(คู่มือมาตรฐานตัวชี้วัดการประเมินผลโครงการ, 2559)

เกณฑ์ หมายถึง “ระดับหรือมาตรฐานที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงาน เกณฑ์จึงเป็นตัวตัดสินคุณภาพของการปฏิบัติ หรือผลที่ได้รับ”

ประเภทของเกณฑ์การประเมินผล

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion)
2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion)

20

เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion)

เป็นการกำหนดค่าการตัดสินใจไว้ล่วงหน้า ตายตัว โดยอาจมาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานของสิ่งที่ประเมิน เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion)

เป็นการเปรียบเทียบผลของการดำเนินงานโครงการกับผลที่เคยทำมาแล้ว หรือเปรียบเทียบกับปกติวิสัยของการจัดการ หรือผลการดำเนินงานโดยทั่วไป เช่น เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการ กับผลการดำเนินงานของโครงการอื่นที่คล้ายกัน

21

22

ระดับของเกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์ 2 ระดับ

คือ การกำหนดค่าให้น้อยกว่าหรือมากกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เช่น ผ่าน หรือ ไม่ผ่าน ได้ หรือ ตก เช่น อบรมได้คะแนน 80% ผ่าน

เกณฑ์มากกว่า 2 ระดับ

คือ การกำหนดค่าเป็นตัวเลขตามลำดับ ซึ่งมากกว่า 2 ระดับขึ้นไป เช่น 3 ระดับ (**มาก ปานกลาง น้อย**) 5 ระดับ หรือ 10 ระดับ เป็นต้น เช่น การวัดความพึงพอใจเกษตรกร

ระดับของเกณฑ์การประเมินผล

ตัวอย่าง	พึงพอใจน้อยมาก	เท่ากับ ระดับ 1
	พึงพอใจน้อย	เท่ากับ ระดับ 2
	พึงพอใจปานกลาง	เท่ากับ ระดับ 3
	พึงพอใจมาก	เท่ากับ ระดับ 4
	พึงพอใจมากที่สุด	เท่ากับ ระดับ 5

23

3.

แนวทางการชี้วัดผลการประเมิน



Guidelines

April 2016

Guidelines for the Evaluation of Public Sector Operations

Independent Evaluation Department
Asian Development Bank



Applying Evaluation Criteria Thoughtfully



2021

แนวทางการชี้วัดผลการประเมินโครงการ

ประกอบด้วย การประเมิน 5 ด้าน คือ (ADB 4 ด้าน+, OECD 6 ด้าน)

Relevance (ความสอดคล้อง)

Effectiveness (ประสิทธิผล)

Efficiency (ประสิทธิภาพ)

Impact (ผลกระทบ)

Sustainability (ความยั่งยืน)

Relevance (ความสอดคล้อง เชื่อมโยง)

Is the intervention doing the right thing?

Responding to needs, policies and Priorities? โครงการ
ส่งผลถึงผู้รับผลประโยชน์หรือไม่

Being sensitive and responsive to the context? อะไร
(Economic, Envi, Social, Cultural, Political) มีผลต่อ คก.

Quality of design การออกแบบโครงการสอดคล้องต่อเป้าหมาย

Adapting over time (เวลาเปลี่ยนส่งผลถึงโครงการหรือไม่)

Transformational effect, innovation, Finance มีผลหรือไม่

Effectiveness (ประสิทธิผล)

Is the intervention achieving its objectives?

Achievement of the output and outcome.

Relative weights of multiple outputs and outcomes
(เช่น Output หนึ่งส่งผลมากกว่าอีก Output?)

Influencing factors ปัจจัยที่ส่งผลถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

27

Efficiency (ประสิทธิภาพ)

How well are resources being used to achieve its outcomes?

Economic efficiency at Outputs, Outcomes, Impacts

Project used resources efficiently for the country

i.e Economic IRR, NPV, B/C ratio, SROI

Operational efficiency: คน/เงิน as plan/over/under

Timeliness: Outcomes were achieved within timeframe

28

Impact (ผลกระทบ)

What difference does the intervention make?

Social, Envi, Economic effects of intervention that are longer term from effectiveness

Significance impact on different perspectives of stakeholders

Differential impact: Positive / Negative impact,
“Leave no one behind”

Unintended effects: Positive / Negative effect

Transformational change: holistic and enduring changes in norms

29

Sustainability (ความยั่งยืน)

Will the outputs and outcomes be maintained over time?

Financial, Economic, Social, Environmental and Institutional capacities of system need to be sustain net benefit over time.

Building an enabling environment for sustainable development:

โครงการมีส่วนร่วมสร้างความเข้มแข็งให้กับ Stakeholder สำหรับการพัฒนา?

Continuation of positive effects:

(หลังจากจบโครงการ ประโยชน์ต่างๆ ยังคงเกิดขึ้น?)

Risk and potential trade-offs: มีปัจจัย (+/-) อะไรที่มีผลต่อความ
ยั่งยืนของโครงการ

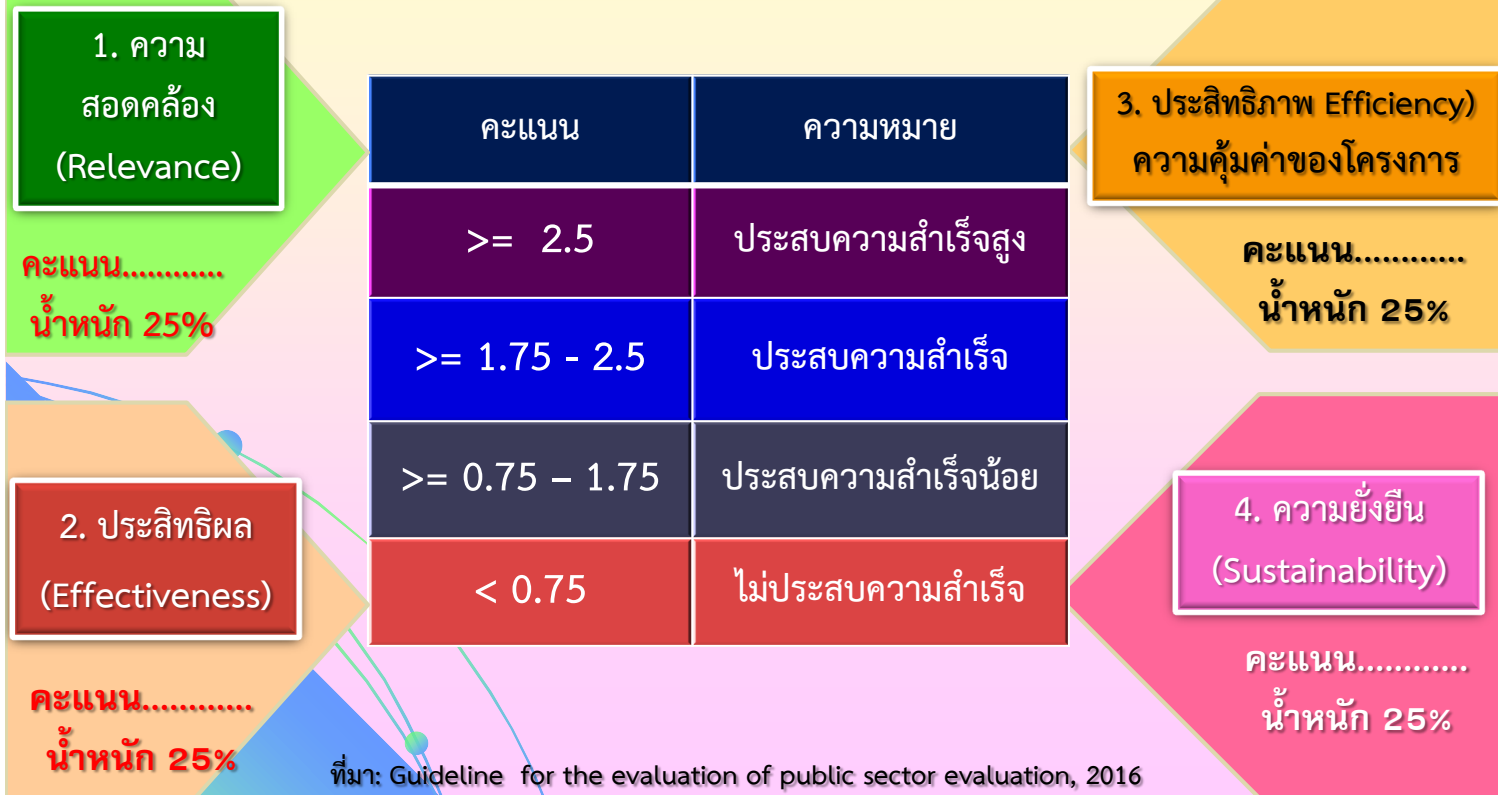
30

แนวทางการชี้วัดผลการประเมินโครงการ (ADB, 2016), (OECD 2021)

ด้าน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	รายละเอียด การให้คะแนน	คะแนน
1. ความสอดคล้อง (Relevance)	20%	1.	ความสอดคล้องสูง	3
		2.	มีความสอดคล้อง	2
		3.	มีความสอดคล้องต่ำ	1
		4.	ไม่มีความสอดคล้อง	0
2. ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	20%	1.	มีประสิทธิภาพสูง	3
		2.	มีประสิทธิภาพ	2
		3.	มีประสิทธิภาพต่ำ	1
		4.	ไม่มีประสิทธิภาพ	0

ด้าน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ การให้คะแนน	คะแนน
3. ประสิทธิภาพ (Efficiency)	20%	1.	มีประสิทธิภาพสูง	3
		2.	มีประสิทธิภาพ	2
		3.	มีประสิทธิภาพต่ำ	1
		4.	ไม่มีประสิทธิภาพ	0
4. ผลกระทบ(Impact)	20%	1.	มีผลกระทบสูง	3
		2.	มีผลกระทบ	2
		3.	มีผลกระทบต่ำ	1
		4.	ไม่มีผลกระทบ	0
5. ความยั่งยืน (Sustainability)	20%	1.	มีความยั่งยืนสูง	3
		2.	มีความยั่งยืน	2
		3.	มีความยั่งยืนต่ำ	1
		4.	ไม่มีความยั่งยืน	0

การประเมินโครงการอ้างอิงตาม ADB



การชี้วัดผลการประเมินตาม Logic Model

1. ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input Indicators)

2. ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process Indicators)

3. ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicators)

4. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators)

5. ตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact Indicators)

การชี้วัดผลการประเมินโครงการ (เต็ม ศปผ.)

การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ความเห็น
เกษตรกร

คะแนน.....
น้ำหนัก.....?

โครงการ
ใหม่



ความเห็น
เจ้าหน้าที่

คะแนน.....
น้ำหนัก.....?

โครงการ
ใหม่



คะแนน	เกรด
$\geq 100\%$	A++
$>95-99\%$	A+
$>90-95\%$	A
$>85-90\%$	B+
$>80-85\%$	B
$>75-80\%$	C+
$>70-75\%$	C
$>65-70\%$	D+
$>60-65\%$	D
$<60\%$	F

การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ความคุ้มค่าของ
โครงการ

คะแนน.....
น้ำหนัก.....?

NPV,IRR,B/C, PB, SROI, etc.

คะแนน.....
น้ำหนัก.....?

ตัวชี้วัดโครงการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน
Relevance		
Input		
Process		
Output		
Outcome		
รวม	100	100%

4. ตัวอย่างตัวชี้วัด เกณฑ์ และการคำนวณผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์		คะแนน				
			5	4	3	2	1
Outcome	สมบูรณ์	สัมพัทธ์	5	4	3	2	1
รายได้ (แสนบาท)	✓		>1.8	1.4 - 1.8	1-1.4	0.6-1	< 0.6
รายได้ เทียบกับก่อน/ นอกโครงการ		✓	↑ 20%	↑ 15%	↑ 10%	↑ 5%	↑ $<5\%$

ตัวอย่างตัวชี้วัด เกณฑ์ และการตัดสินใจ

(คู่มือมาตรฐานตัวชี้วัดการประเมินผลโครงการ, 2559)

92

ตารางผนวกที่ 7 กลุ่มตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (ต่อ)

93

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ที่เหมาะสม		ระดับคะแนน				
	สัมบูรณ์	สัมพัทธ์	5	4	3	2	1
10. จำนวนหลักสูตรถ่ายทอดเทคโนโลยีส่งเสริมและพัฒนาการผลิตสินค้าเกษตรเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	✓		ตามเป้าหมาย	เป้าหมาย -1	เป้าหมาย -2	เป้าหมาย -3	เป้าหมาย -4 ขึ้นไป
11. ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการตามเป้าหมาย ที่พัฒนาให้แก่เกษตรกร/สถาบันเกษตรกร	✓		91% ขึ้นไป	81-90%	71-80%	61-70%	60% ลงไป
12. จำนวนปัจจัยการผลิต/เงินทุนสนับสนุน/เงินกู้ที่เกษตรกร/สถาบันได้รับ	✓		81% ขึ้นไป	61-80%	41-60%	21-40%	20% ลงไป
13. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับเมล็ดพันธุ์ที่ดี มีประสิทธิภาพเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด		✓	81% ขึ้นไป	61-80%	41-60%	21-40%	20% ลงไป
14. ร้อยละของสหกรณ์ที่ทราบแนวทางดำเนินงานโครงการ	✓		91% ขึ้นไป	81-90%	71-80%	61-70%	60% ลงไป

การชี้วัดผลการประเมินตาม Logic Model

37

ตัวอย่างประเด็น ตัวชี้วัด เกณฑ์การวัด และผลการประเมิน

โครงการธนาคารปุ๋ยอินทรีย์

(การประเมินผลโครงการธนาคารสินค้าเกษตร, 2562)

วัตถุประสงค์

1. ให้มีการผลิตและใช้ประโยชน์จากปุ๋ยอินทรีย์อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
2. เพื่อกระตุ้นให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของวัสดุเหลือใช้ในการเกษตร
3. ให้เกษตรกรลด ละ เลิก การเผา นำวัสดุเหลือใช้จากไร่นา มาผลิตปุ๋ยอินทรีย์
4. เพื่อรณรงค์ให้เกษตรกรทำการเกษตรแบบเกษตรอินทรีย์มากขึ้น

38

ตัวอย่าง ประเด็น ตัวชี้วัด เกณฑ์การวัด โครงการธนาคารปูอินทรีย์ #1

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การวัด	ผล	ผ่าน/ ไม่ผ่าน
1. ผลผลิต (Output)				
1.1 การอบรม/ถ่ายทอดความรู้	% ของเกษตรกรที่ผ่าน	$\geq 80\%$	94.67%	✓
1.2 ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปูอินทรีย์	ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปูอินทรีย์	$\geq 20\%$ ของเหลือใช้	68.62%	✓
2. ผลลัพธ์ (Outcome)				
2.1 การลดต้นทุนการผลิต	%เกษตรกรที่ลดต้นทุน	$\geq 80\%$	75.36%	✗
	ส่วนต่างมูลค่าปูอินทรีย์ กับ คชจ. ในการผลิตปูอินทรีย์	$\geq 20\%$	109.56%	✓
2.2 การลด ละ เลิกการเผา	%เกษตรกรที่ลด ละ เลิกการเผา	$\geq 80\%$	93.48%	✓
2.3 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ระดับการนำความรู้ไปใช้	\geq ระดับ 8	7.51	✗

ตัวอย่าง ประเด็น ตัวชี้วัด เกณฑ์การวัด โครงการธนาคารปูอินทรีย์ #2

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผล	ระดับ คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ช่วงคะแนน 5 ระดับ)
1. ผลผลิต (Output)				
1.1 การอบรม/ถ่ายทอดความรู้	% ของเกษตรกรที่ผ่าน	94.67%	5	$>91=5, 81-90=4, 71-80=3, 61-70=2, <60=1$
1.2 ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปูอินทรีย์	%ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปูอินทรีย์	68.62%	5	$>20, 15-20, 10-15, 5-10, 1-5$
2. ผลลัพธ์ (Outcome)				
2.1 การลดต้นทุนการผลิต	%เกษตรกรที่ลดต้นทุน	75.36%	4	$>80, 70-80, 60-70, 50-60, <50$
	ส่วนต่างมูลค่าปูอินทรีย์ กับ คชจ. ในการผลิต	109.56%	5	$>20, 15-20, 10-15, 5-10, 1-5$
2.2 การลด ละ เลิกการเผา	%เกษตรกรที่ลด ละ เลิก	93.48%	5	$>80, 70-80, 60-70, 50-60, <50$
2.3 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ระดับการนำความรู้ไปใช้	7.51	4	10-9, 8-7, 6-5, 4-3, 2-1

การคำนวณผลการประเมิน กรณีน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด **เท่ากัน**

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผลงาน	ได้คะแนน	เฉลี่ย	%
1. ผลผลิต (Output)			10	5	100
1.1 การอบรม/ถ่ายทอดความรู้	% ของเกษตรกรที่ผ่าน	94.67%	5		
1.2 ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปุ๋ยอินทรีย์	ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปุ๋ยอินทรีย์	68.62%	5	18/4	18/20
2. ผลลัพธ์ (Outcome)			18	4.5	90
2.1 การลดต้นทุนการผลิต	%เกษตรกรที่ลดต้นทุน	75.36%	4		
	ส่วนต่างมูลค่าปุ๋ยอินทรีย์ กับ คชจ. ผลิต	109.56%	5		
2.2 การลด ละ เลิกการเผา	%เกษตรกรที่ลด ละ เลิก	93.48%	5	28/6	28/30
2.3 การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ระดับการนำความรู้ไปใช้	7.51	4		
รวม/เฉลี่ย			28	4.67	93.33

การคำนวณผลการประเมิน กรณีน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด **ไม่เท่ากัน**

$$\bar{x} = \frac{w_1 X_1 + w_2 X_2 + \dots + w_n X_n}{w_1 + w_2 + \dots + w_n}$$

โดย

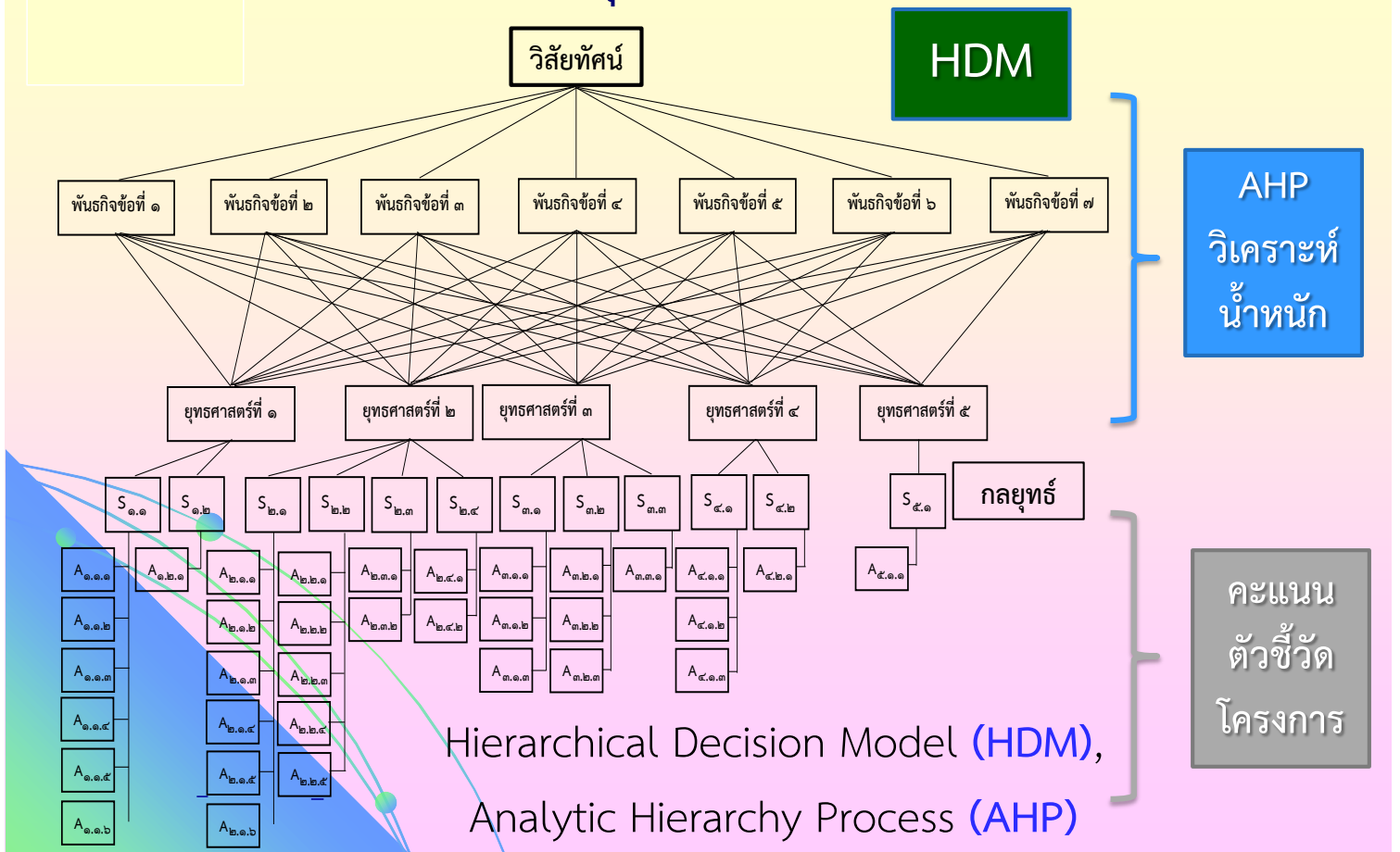
x_n = ค่าคะแนนที่วัดได้ของตัวชี้วัดนั้นๆ

w_n = น้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัว

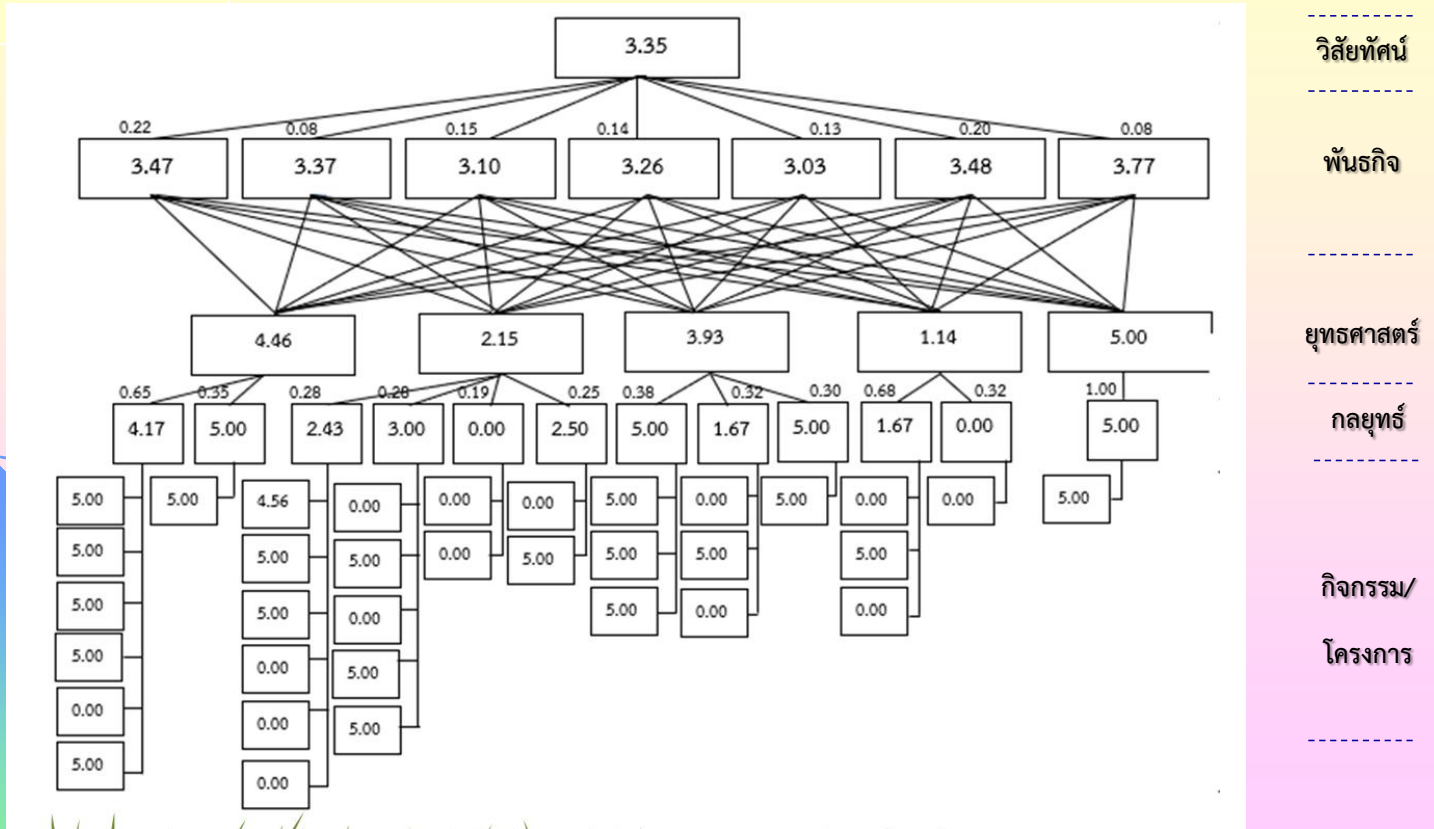
การคำนวณผลการประเมิน กรณีน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด **ไม่เท่ากัน**

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผลงาน	ค.น.	นน.	ค.น.ถ	เฉลี่ย
1. ผลผลิต (Output)			10	.2	1	1/.2=5
1.1 การอบรม/ถ่ายทอดความรู้	% ของเกษตรกรที่ผ่าน	94.67%	5 →	.10 →	.5	
1.2 ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปุ๋ยอินทรีย์	ปริมาณวัสดุเหลือใช้ที่นำมาผลิตปุ๋ยอินทรีย์	68.62%	5	.10	.5	3.65/.8
2. ผลลัพธ์ (Outcome)			18	.8	3.65	4.5625
2.1 การลดต้นทุนการผลิต	%เกษตรกรที่ลดต้นทุน	75.36%	4 →	.25 →	1	
	ส่วนต่างมูลค่าปุ๋ยอินทรีย์กับ คชจ. ในการผลิต	109.56%	5 →	.25 →	1.25	
2.2 การลด ละ เลิกการเผา	%เกษตรกรที่ลด ละ เลิก	93.48%	5 →	.20 →	1	
2.3 การนำความรู้ไปใช้	ระดับการนำความรู้ไปใช้	7.51	4 →	.10 →	.4	4.65/1
รวม/เฉลี่ย			28	1.0	4.65	4.65

ตัวอย่าง การคำนวณผลการประเมิน การคำนวณน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด การประเมินผลยุทธศาสตร์พัฒนาผลไม้ไทย



ตัวอย่าง การคำนวณผลการประเมิน การคำนวณน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด การประเมินผลยุทธศาสตร์พัฒนาผลไม้ไทย, 2565



ตัวชี้วัด คือ ข้อความ/เครื่องมือ ที่ใช้ติดตามผลการดำเนินงาน



ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจะมีความหมาย เมื่อนำไปสร้าง เครื่องมือ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แล้ว **ตีค่าหรือเปรียบเทียบ** กับเกณฑ์หรือมาตรฐาน



ทำให้ทราบว่าโครงการ มีผลงาน **สูงหรือต่ำกว่า** เป้าหมายหรือบรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่

ข้อควรคำนึงถึง

1. SMART INDICATORS

2. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นต้องสะท้อนผลที่ต้องการวัดได้

3. เกณฑ์การวัดไม่มีหลักตายตัวในการกำหนด ให้ตรวจสอบงานที่เกี่ยวข้องหรือสอบถามความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

4. **น้ำหนักของตัวชี้วัด** มีส่วนทำให้ผลการประเมินเปลี่ยนแปลงไป วิธีที่กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดได้ดีคือ สอบถามความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

47

ข้อควรคำนึงถึง (ต่อ)

5. การกำหนดตัวชี้วัดเป็นเพียงวิธีการหนึ่งที่สามารถสะท้อนถึงสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้ แต่ ยังมีวิธีอื่นๆ อีกมากมายที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ เช่น สถิติขั้นสูง (การทดสอบสมมติฐาน Chi-square test (χ^2), t-test, z-test, F-test, ANOVA) เศรษฐมิติ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์/ความแตกต่าง เช่น Regression Analysis, Logit Model, Structural Equation Model, Propensity Score Matching, Difference in Difference “**ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของโครงการและ สิ่งที่ต้องการตอบคำถาม**”

48

1. แบบคำขอขึ้นทะเบียนเกษตรกร (กสก.)

2. แบบสำรวจและขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (ฐปศ. 1)

3. แบบคำขอขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทบ. 1-1 (ปม.)

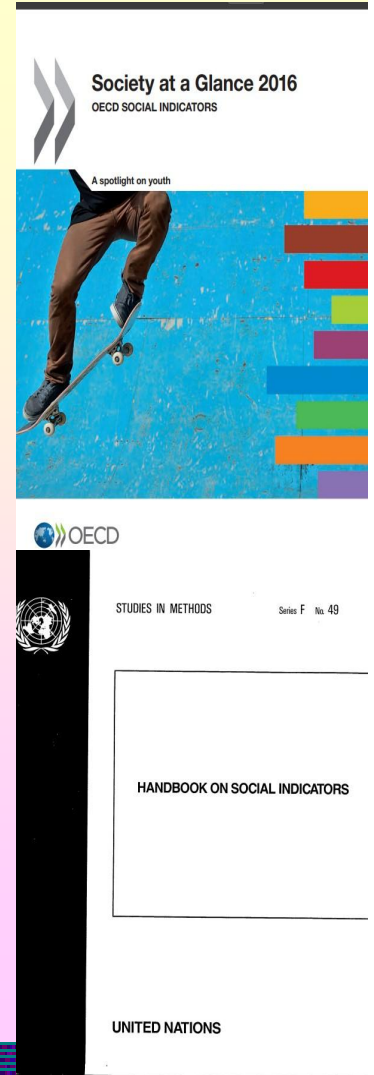
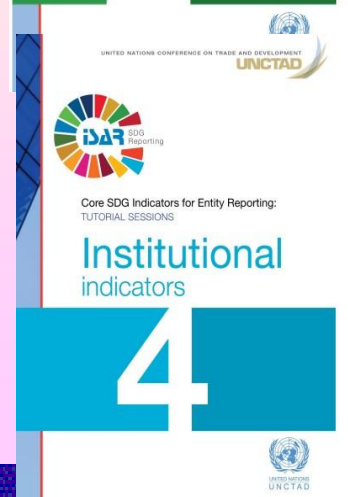
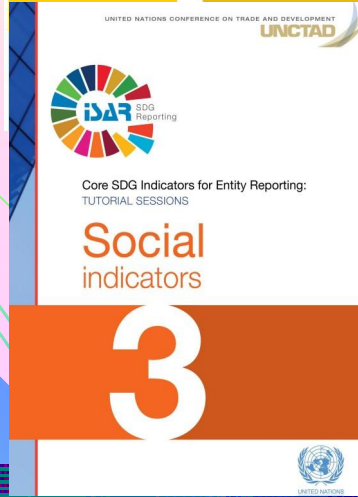
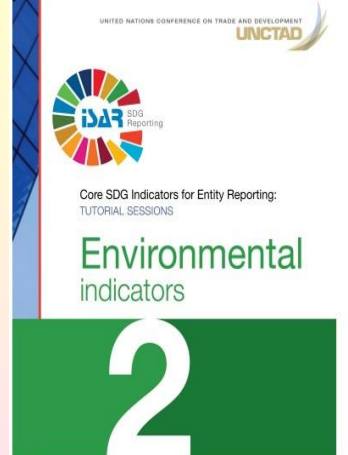
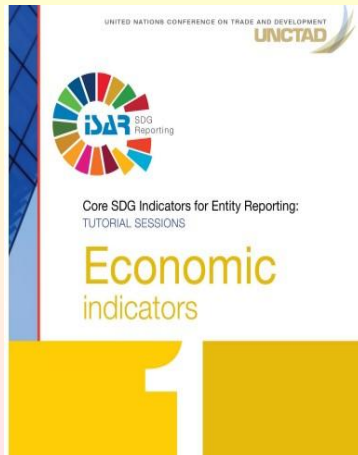
4. แบบคำขอขึ้นทะเบียนเกษตรกรหม่อนไหม (มม.)

ข้อมูลจากแบบทะเบียน + แบบสอบถามที่ ศปผ. Revised



References เศรษฐกิจ สังคม

สิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน



5.

แบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ ศปผ. Revised

ส่วน 1 ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ

1. การได้รับการถ่ายทอดความรู้
2. การได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต
3. ผลด้านเศรษฐกิจการผลิตของเกษตรกร
4. ช่องทางการจำหน่าย
5. ผลด้านสังคม 6. ด้านสิ่งแวดล้อม 7. ด้านความยั่งยืน

ส่วน 2 ความพึงพอใจ

1. เกษตรกร 2. เจ้าหน้าที่

แบบสอบถามที่ ศปผ. Revised

File PDF : แบบสอบถามเกษตรกร 13 ธ.ค. 66

53



ขอบคุณครับ

คำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

www2.oae.go.th/Eva/#evaluateanuwat.pueon@gmail.com

54